

Definição de Critérios e Avaliação de Relatórios Ambientais

Dezembro 2010

Coordenação

Maria do Rosário Partidário

Equipa técnica

David Lucas Nunes

Joana Lima

Índice

1	Introdução.....	1
2	Amostra dos Relatórios Ambientais considerados na análise	2
3	Metodologia e Critérios de Avaliação	4
3.1	Processo	7
3.2	Conteúdo	9
3.3	Aspectos substantivos	12
3.4	Métodos e Técnicas.....	13
3.5	Declaração Ambiental	14
3.6	Observações gerais.....	15
4	Resultados da avaliação	16
4.1	Processo	16
4.2	Conteúdo	21
4.3	Aspectos Substantivos.....	29
4.4	Métodos e Técnicas.....	30
4.5	Declaração Ambiental	34
5	Síntese dos resultados	36
5.1	Processo	36
5.2	Conteúdo	37
5.3	Aspectos Substantivos.....	38
5.4	Métodos e Técnicas.....	38
5.5	Declaração Ambiental	38
6	Conclusões	38
7	Anexos.....	40

Índice de Figuras

Figura 1 - Amostra de planos e programas e respectivos documentos de AA considerados no universo de análise.....	2
Figura 2 - Planos realizados e planos considerados no universo de análise AA, referentes a Dezembro de 2009, recebidos na APA até 12 de Novembro de 2010.....	3
Figura 3 - Evolução e Desenvolvimento do estudo.....	4
Figura 4 - Critérios de bom desempenho da AAE (Fonte: IAIA, 2002).....	5
Figura 5 - Modelo de Avaliação.....	6
Figura 6 - Métrica de avaliação dos relatórios de AA.....	6
Figura 7 - Critérios de avaliação do Processo.....	7
Figura 8 - Critérios de avaliação do Conteúdo.....	9
Figura 9 - Critérios de avaliação dos Aspectos Substantivos.....	12
Figura 10 - Critérios de avaliação dos Métodos e Técnicas.....	13
Figura 11 - Variáveis de análise da Declaração Ambiental.....	14

Índice de Quadros

Quadro 1 - Critérios de Avaliação do Processo.....	8
Quadro 2 - Critérios de Avaliação do Conteúdo.....	12
Quadro 3 - Critérios de Avaliação dos Aspectos Substantivos.....	13
Quadro 4 - Critérios de Avaliação dos Métodos e Técnicas.....	14
Quadro 5 - Critérios de Avaliação da Declaração Ambiental.....	15

Glossário de termos

AA	Avaliação Ambiental
AAE	Avaliação Ambiental Estratégica
AIA	Avaliação de Impactes Ambientais
APA	Agência Portuguesa do Ambiente
CM	Câmara Municipal
DA	Declaração Ambiental
IGT	Instrumento de Gestão Territorial
NAL	Novo Aeroporto de Lisboa
PDIRT	Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia
PDM	Plano Diretor Municipal
PMOT	Plano Municipal de Ordenamento do Território
PNBEPH	Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroelétrico
PP	Plano de Pormenor
PRNRC	Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior
PROT	Plano Regional de Ordenamento do Território
PROT-OVT	Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo
PU	Plano de Urbanização
QRE	Quadro de Referência Estratégico
QREN	Quadro de Referência Estratégico Nacional
RA	Relatório Ambiental
RNT	Resumo Não técnico

1 Introdução

O Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho, estabelece o regime a que fica sujeita a Avaliação Ambiental (AA) de determinados planos e programas no ambiente, transpondo para a ordem jurídica interna as Diretivas 2001/42/CE, de 27 de Junho, e 2003/35/CE, de 26 de Maio.

Nos termos do nº 4 do artigo 6º do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho, compete à Agência Portuguesa do Ambiente (APA) elaborar e submeter anualmente à apreciação do membro do Governo responsável pela área do ambiente, um relatório contendo uma apreciação global da conformidade dos Relatórios Ambientais com o disposto naquele decreto-lei, propondo as medidas que se revelem necessárias.

O presente documento surge por solicitação da APA no sentido de serem definidos critérios para avaliação da conformidade legal de Relatórios Ambientais desenvolvidos no âmbito de processos de AA de planos e programas, e avaliação dessa mesma conformidade legal, de acordo com o Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho.

O objecto de análise e avaliação foi constituído por todos os relatórios ambientais, incluindo resumos não técnicos, e declarações ambientais, que foram remetidos à APA referentes a planos e programas aprovados no período compreendido entre a publicação da legislação (15 de Junho de 2007) e Dezembro de 2009. É importante salientar que os relatórios que foram analisados correspondem apenas aos que se encontram na posse da APA referentes ao período referenciado.

Presume-se que os referidos relatórios ambientais deverão ser submetidos à APA pelas entidades responsáveis pela sua elaboração, juntamente com os respectivos planos e programas aprovados, e com uma declaração ambiental, por via electrónica, tal como requerido nas alíneas a) e b), nº 1 do art.º 10. Note-se contudo que o diploma não é explícito em relação à entrega dos relatórios ambientais à APA, referindo apenas a entrega do plano ou programa e da declaração ambiental.

O principal objectivo deste relatório é assim o de reportar sobre a análise desenvolvida sobre o universo dos relatórios ambientais, incluindo resumos não técnicos, e declarações ambientais entregues na APA referentes a planos e programas aprovados entre 2007 e 2009. São objectivos específicos reportar sobre:

- A identificação de critérios resultantes da sistematização e interpretação dos requisitos legais exigidos, designadamente no art. 6º do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho;
- A identificação de critérios que revelem a adopção de boa prática de acordo com as orientações internacionais, incluindo as orientações constantes do Guia para AAE publicado pela APA em 2007;
- A definição de um modelo de avaliação, assente nos critérios para avaliação da conformidade e numa grelha de avaliação;

- A avaliação do universo de relatórios ambientais, incluindo resumos não técnicos, e declarações ambientais relativos aos planos e programas aprovados no período em análise;
- A elaboração de comentários sobre os méritos e os problemas identificados no conjunto dos relatórios apreciados, e a proposta de medidas de melhoria dos mesmos.

2 Amostra dos Relatórios Ambientais considerados na análise

O universo da amostra de relatórios ambientais, incluindo resumos não técnicos, e declarações ambientais, doravante designados relatórios de AA, que foram remetidos à APA, referentes a planos e programas aprovados no período compreendido entre 15 de Junho de 2007 e Dezembro de 2009 corresponde a 30 planos sectoriais e de ordenamento do território. No Anexo I apresenta-se o conjunto de planos e programas analisados. As respectivas tipologias estão representadas na Figura 1. Destes apenas 4 são planos sectoriais e um foi considerado equivalente a programa. Os Instrumentos de Gestão Territorial (IGT), a nível municipal, representam cerca de 83% do universo analisado, e destes mais de 50% são planos de pormenor.

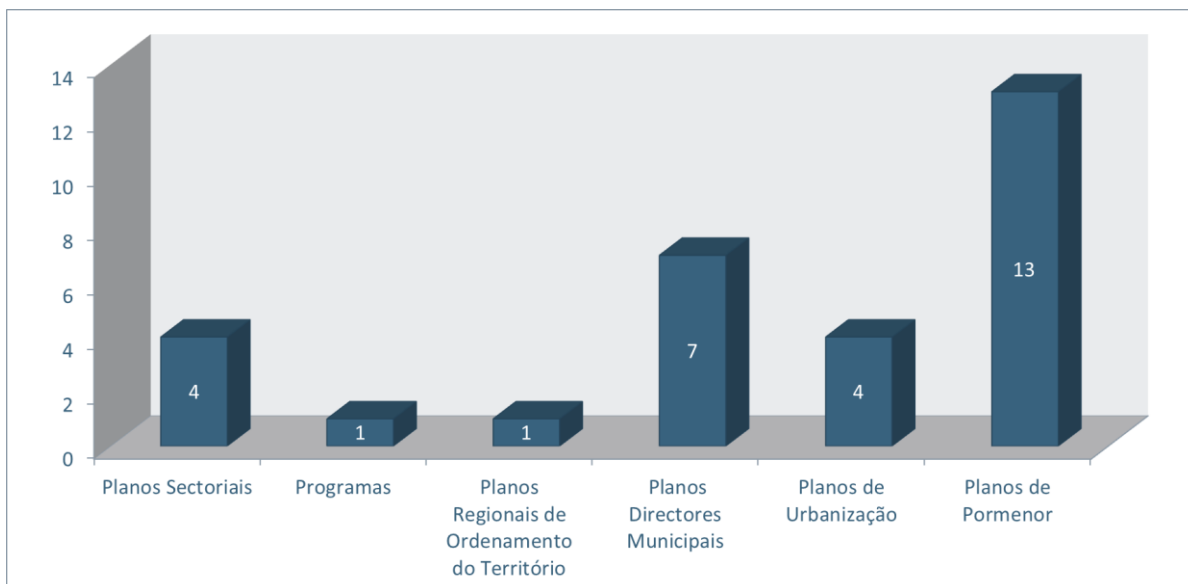


Figura 1 - Amostra de planos e programas e respectivos documentos de AA considerados no universo de análise

A informação disponível na Direcção-Geral de Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano (DGOTDU) indica 276 planos directores municipais em vigor no continente, 83 dos quais terão sido aprovados após a publicação do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho. Dos PDM registados na DGOTDU apenas 7 foram recebidos na APA (ver Figura 2).

Não existe informação estatística disponível sobre o número de instrumentos municipais de gestão do território, em particular planos de urbanização e planos de pormenor. Mesmo em relação aos planos municipais a informação disponível na DGOTDU não é coincidente com a informação recebida na APA, já que na base de dados da APA constam PDM, com as declarações ambientais, que não constam da base de dados da DGOTDU como estando concluídos.

Por ausência de disponibilidade estatística, designadamente no sítio de internet da DGOTDU, e mesmo após contacto directo aos serviços da DGOTDU, verificou-se a indisponibilidade de informação mais robusta relativamente ao número de planos cuja aprovação tenha tido lugar em data posterior à publicação do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho, e que cumprissem com as condições legalmente estabelecidas para serem objecto de AA obrigatória. Assim verifica-se não ser possível conhecer com exactidão o número de IGT que deveriam ter sido objecto de AA. Mas, mesmo considerando que muitos planos de pormenor e de urbanização poderiam não ter sido objecto de AA por não terem sido qualificados, ainda assim parece muito reduzido o número de casos de AA documentados e realizados até Dezembro de 2009. Foi utilizada toda a informação disponível na APA até 30 de Novembro de 2010.

Região	PDM em vigor	PDM em vigor após a publicação do DL 232/2007	RA entregues na APA
Norte	86	20	5
Centro	75	20	1
Lisboa e Vale do Tejo	52	20	0
Alentejo	47	15	0
Algarve	16	8	1
Portugal continental	276	83	7



Fonte: APA; SNIT-DGOTDU (<http://www.dgotdu.pt/channel.aspx?channelID=582711D6-ECFA-4B50-899D-57B7E99EBD78&listaUltimos=1>) dia 13/11/2010

Figura 2 - Planos realizados e planos considerados no universo de análise AA, referentes a Dezembro de 2009, recebidos na APA até 12 de Novembro de 2010.

3 Metodologia e Critérios de Avaliação

Por forma a atingir os objectivos enunciados no capítulo anterior, estabeleceu-se uma metodologia para análise e avaliação dos relatórios de AA disponíveis na APA. Foram considerados para análise os três documentos já referidos: Relatório Ambiental (RA), incluindo Resumo Não Técnico (RNT) e Declaração Ambiental (DA). A análise atendeu à forma como os diferentes relatórios de AA asseguram o cumprimento legal, mas também à forma como são adoptadas boas práticas para AA, incluindo abordagens de Avaliação Ambiental Estratégica (AAE), seguindo orientações internacionais bem como o Guia para boa prática em AAE, publicado pela APA em 2007.

Na Figura 3 destacam-se as principais etapas da metodologia seguida para desenvolvimento do modelo de avaliação, baseado em critérios, subcritérios e numa métrica de avaliação, que por sua vez serviu para apreciação dos relatórios de AA objecto de análise e avaliação.

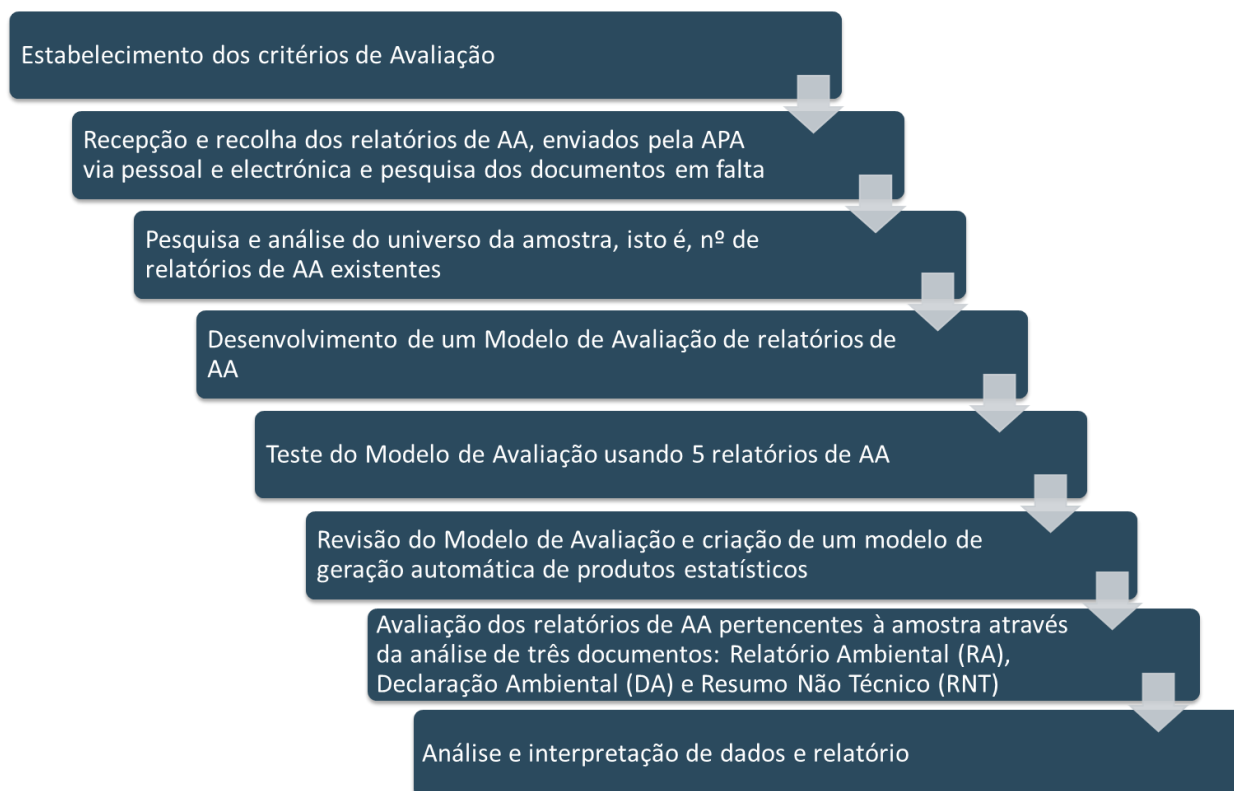


Figura 3 - Evolução e Desenvolvimento do estudo

O estabelecimento dos critérios de avaliação baseou-se numa sistematização e interpretação dos requisitos legais exigidos, designadamente o estabelecido no art. 6º do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho, nas orientações do Guia para AAE publicado pela APA em 2007, e ainda em critérios internacionais relevantes, designadamente os critérios de desempenho para AAE publicados pela International Association for Impact Assessment (IAIA) (Figura 4).

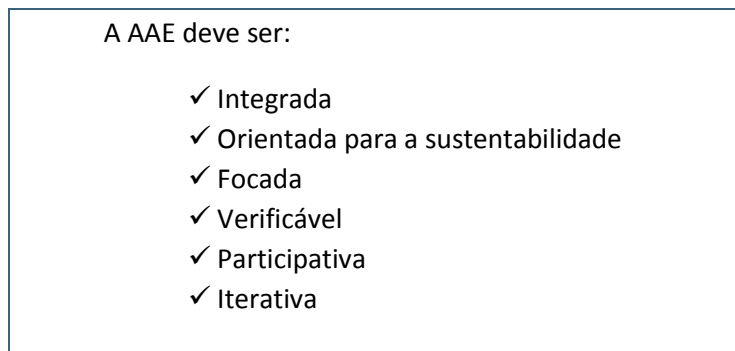


Figura 4 - Critérios de bom desempenho da AAE (Fonte: IAIA, 2002)

Com base nestes referenciais definiu-se o modelo de avaliação, que incluiu uma grelha de avaliação e a criação de um modelo de geração automática de produtos estatísticos, que possibilita a replicação desta avaliação em anos seguintes nas mesmas condições.

Considerando o período de análise estabelecido com a APA, procedeu-se à recolha de todos os relatórios de AA referentes aos planos e programas relevantes disponíveis na APA em formato papel e digital. Todos os relatórios de AA foram analisados e avaliados de acordo com a grelha de avaliação estabelecida e aprovada pela APA.

Pesquisou-se ainda o universo de planos e programas aprovados no período em referência – Junho 2007 a Dezembro de 2009 – para apurar a percentagem de casos que estavam disponíveis na APA (ver Figura 2).

Adoptou-se um modelo de avaliação estruturado em cinco grandes temas de análise e avaliação dos relatórios de AA: Processo, Conteúdo, Aspectos Substantivos, Métodos e Técnicas e Declaração Ambiental. Para cada um dos temas foram identificados critérios de avaliação (Figura 5). A azul e itálico destacam-se os critérios de carácter obrigatório, impostos pelo Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho.

As secções seguintes apresentam e justificam os critérios de avaliação adoptados. Inclui a identificação do critério de avaliação, a pergunta-chave que o justifica, as categorias opcionais de aplicação possível do critério, e uma coluna de observações para esclarecer a avaliação segundo cada critério. Destacam-se os critérios que são impostos pelo Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho (células de fundo azul), e os critérios provenientes de boa prática (células de fundo branco).

De forma a realizar uma análise sistemática foi construída uma matriz para cada um dos cinco temas de análise e respectivos critérios de avaliação. Nesta matriz foram registadas as observações dos relatórios de AA, utilizando para o efeito a métrica de avaliação apresentada na Figura 6. Esta matriz serviu de suporte ao modelo de geração automática de produtos estatísticos, e à geração dos resultados da avaliação, apresentados no capítulo 4.

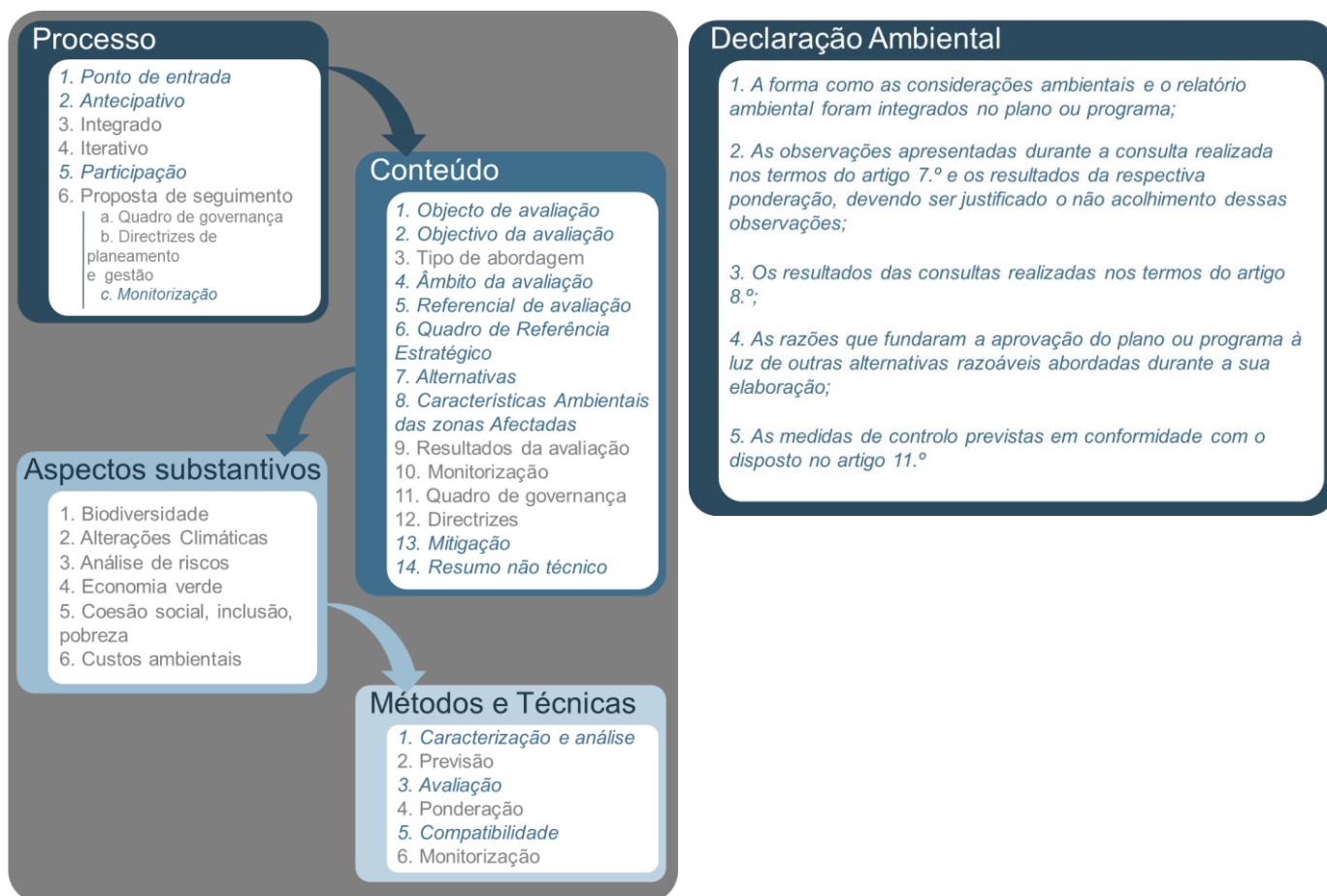


Figura 5 - Modelo de Avaliação

Código	Significado	Observações
0	Não	Explicitado em pelo menos um dos documentos (RA, DA, RNT) analisados.
1	Sim explícito	
2	Sim implícito	Quando não há referência direta, mas através da leitura do documento ou da forma como foi organizado, é possível inferir-se que foi realizado o critério em análise.
3	Não identificável	Não é explicitado em nenhum documento e não foi possível inferir que o parâmetro é 0 ou 2.
4	Não disponível	Quando se tem conhecimento da existência de documentos (ex.: RNT) que não se conseguiram obter em tempo útil.
-	Não aplicável	Quando, o critério é referente a critérios anteriores cuja resposta foi 0, não fazendo sentido o seu preenchimento.

Figura 6 - Métrica de avaliação dos relatórios de AA

Houve necessidade de diferenciar informação explícita, ou seja o que aparece objectivamente escrito no relatório, de informação implícita, ou seja o que foi necessário deduzir a partir das informações constantes dos relatórios. Quando a interpretação das informações era de todo impossível, não permitindo assim inferir a concretização do critério em análise foi dada a

indicação de não identificável. A informação que se sabe ser conhecida mas não estava disponível era assim indicada, bem como os casos em que o critério não era aplicável. A leitura das matrizes do Anexo II exige portanto a utilização deste quadro.

3.1 Processo

O principal objectivo deste Tema Processo é avaliar características processuais da AA em relação ao processo do respectivo plano ou programa (Figura 7). Evidenciam-se os aspectos legalmente obrigatórios (azul itálico), nos termos do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de Junho:

- O ponto de entrada e o carácter antecipativo da AA, segundo o disposto na introdução do citado diploma;
- A participação, segundo os art. 7.º e 8.º;
- A monitorização, segundo o art.º 6º, nº1 h).

Decorrente dos critérios da IAIA e do Guia da APA verificou-se o carácter integrado e iterativo dos processos de AA em relação aos respectivos processos de planeamento e programação, bem como os elementos fundamentais ao processo de seguimento. O Quadro 1 detalha os critérios de avaliação utilizados.

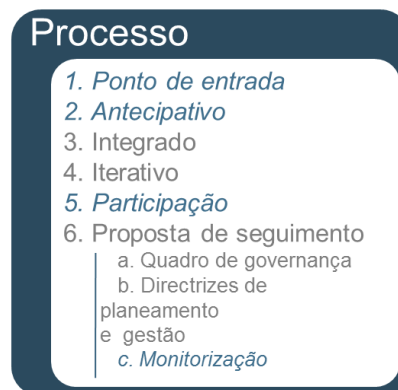


Figura 7 - Critérios de avaliação do Processo

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciado o processo de AA?	Início Diagnóstico Modelo Propostas de implementação	→ Discriminaram-se as principais fases dos planos ou programas em que o processo de AAE foi iniciado e destaca-se a categoria “início” visto que é mencionada no preâmbulo da legislação.
2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	→ De acordo com o disposto na introdução do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho
3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	→ Quando a equipa é única mas tem responsabilidades específicas atribuídas para a AAE ou as equipas são separadas mas as suas atividades são coordenadas.

Critério de avaliação		Pergunta-chave	Categorias	Observações
3. Integrado		Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Equipa integrada	Este subcritério corresponde a um dos critérios de bom desempenho da AAE pela International Association for Impact Assessment (IAIA)
			Processos coordenados	
			Prazos concordantes	
4. Iterativo		Qual o grau de integração e retroação entre as atividades de avaliação e de planeamento?	Alta	→ Este subcritério corresponde a um dos critérios de bom desempenho da AAE pela International Association for Impact Assessment (IAIA)
			Média	
			Baixa	
5. Participação	Tipos de agentes consultados		Entidades formais da Administração Pública	→ A legislação apenas impõe a promoção da consulta do RA, não discriminando os tipos de agentes consultados. Para um preenchimento mais intuitivo e simplificado, foram definidas as categorias apresentadas
			Sector empresarial	
			Estados Membros UE	
			ONG	
			Sociedade civil em geral	
	Quais as formas de participação?		Ativa	→ Entende-se como forma ativa a realização de <i>workshops</i> e iniciativas proactivas e interativas
			Passiva	→ Entende-se como forma passiva o uso da internet, ou outras práticas sem interação
			Cumprimento legal estrito	→ Entendendo-se como cumprimento legal estrito o disposto no artigo 7.º do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho
			Além do cumprimento legal	
	Qual o grau de participação?		Alargada	→ Pretende-se avaliar se todos os diferentes tipos de agentes integram a participação, diferenciando o volume de adesão
Pontual				
Não houve participação				
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	→ Estes subcritérios correspondem ao recomendado como boa prática no Guia da APA 2007.
	b. Diretrizes de planeamento e gestão	Apresenta diretrizes de seguimento?	Sim/Não	→
	c. Monitorização	Apresenta diretrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	→ Em concordância com o artigo 11.º do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho

Quadro 1 - Critérios de Avaliação do Processo

3.2 Conteúdo

No tema *Conteúdo* o principal objectivo é avaliar o tipo de questões incluídas no RA e no RNT. De notar que na sua maioria correspondem a questões legalmente exigidas, nos termos do Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de Junho, tal como evidenciado na Figura 8:

- O objecto de avaliação, segundo o preâmbulo;
- O objectivo e âmbito da avaliação, art. 6º;
- O referencial de avaliação, art. 6º, nº1 d), designado Quadro de Referência Estratégico (QRE) no Guia da APA;
- A consideração de alternativas, art. 6º, nº1 g);
- As características ambientais das zonas afectadas, art. 6º, nº1 b);
- A apresentação de medidas de mitigação, art. 6º, nº1 f);
- A realização de um Resumo Não Técnico (RNT), art. 6º, nº1 i);

Conteúdo
1. Objecto de avaliação
2. Objectivo da avaliação
3. Tipo de abordagem
4. Âmbito da avaliação
5. Referencial de avaliação
6. Quadro de Referência Estratégico
7. Alternativas
8. Características Ambientais das zonas Afectadas
9. Resultados da avaliação
10. Monitorização
11. Quadro de governança
12. Directrizes
13. Mitigação
14. Resumo não técnico

Figura 8 - Critérios de avaliação do Conteúdo

O Quadro 2 detalha os critérios de avaliação utilizados.

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
1. Objecto de avaliação	Como se define o que se avalia?	Objectivos estratégicos	→ Entendido como alternativas estratégicas de desenvolvimento, tal como referido no preâmbulo da legislação
		Opções estratégicas	
		Cenários do objecto de avaliação	
		Modelo	
2. Objectivo da avaliação	Porque se avalia?	Medidas ou ações	→ Entendido como o conceito expresso na espacialização, ou na definição de intenções quando não haja espacialização territorial
		Cumprimento legal estrito	→ Entendido-se como cumprimento legal estrito do disposto no artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho
3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Além do cumprimento legal	→ Segue uma lógica AIA, i.e., descrição de situação atual e avaliação de efeitos, resultantes de propostas, seguido de medidas de mitigação, semelhante à avaliação de projetos
		Abordagem tradicional, tipo AIA	

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
		Abordagem estratégica	Segue uma lógica estratégica, orientada por análise de tendências num quadro de longo prazo, centra-se na avaliação de opções e antecipa as propostas, para as quais propõe diretrizes de orientação.
4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	Integra todas as dimensões numa abordagem holística
		Social+biofísico+económico separados	Considera todas as dimensões separadamente
		Biofísico e social	Considera a dimensão social além da biofísica
		Biofísico-territorial	Considera apenas a dimensão biofísica
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	Não justificado, ou suportado em argumentos insuficientes
		Suficiente	Justificado de forma pouco objectiva e pouco explícita
		Bom	Justificado e suportado por argumentos claros e explícitos
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico Outro	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	Pretende-se averiguar se os macro-objectivos com implicações para o plano ou programa em estudo foram apenas identificados ou utilizados no processo de avaliação em si
		Inclui objectivos a nível Internacional	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação Só identificado Ignorado	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	
		Considerou outras alternativas, incluindo a alternativa na ausência do plano	
		Justifica as alternativas apresentadas	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	→ Não justificado ou suportado em argumentos insuficientes
		Suficiente	→ Justificado de forma pouco objectiva e pouco explícita
		Bom	→ Justificado e suportado por argumentos claros e explícitos
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	→ Pretende-se averiguar se os resultados da AAE são fornecidos de forma incremental durante o processo de avaliação ou apenas no final
		Apenas no final	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	→ Não justificado ou suportado em argumentos insuficientes
		Suficiente	→ Justificado de forma pouco objectiva e pouco explícita
		Bom	→ Justificado e suportado por argumentos claros e explícitos
	10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação
Indicadores do plano ou programa			
Outros			
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	
12. Diretrizes	Como é que são propostas diretrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as ações do plano ou programa?	
		Como medidas de mitigação das ações do plano ou programa?	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	→ Não justificado ou suportado em argumentos insuficientes
		Suficiente	→ Justificado de forma pouco objectiva e pouco explícita
		Bom	→ Justificado e suportado por argumentos claros e explícitos
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?
Ao nível das propostas de			

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
		planeamento ou programação?	
		Ao nível das ações (projetos) previstos pelo plano ou programa?	
14. Resumo não técnico	Apresentou?	Não Realizou	
		Apresenta	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	→ Não justificado ou suportado em argumentos insuficientes
		Suficiente	→ Justificado de forma pouco objectiva e pouco explícita
		Bom	→ Justificado e suportado por argumentos claros, explícitos e não técnicos

Quadro 2 - Critérios de Avaliação do Conteúdo

3.3 Aspectos substantivos

No tema *Aspectos Substantivos* o principal objectivo é aferir até que ponto os processos de avaliação vão além da legislação perseguindo as boas práticas de AAE, recorrendo a abordagens inovadoras para avaliação de aspectos substantivos de difícil quantificação e estudo. Não houve neste caso tanto a preocupação de verificação da conformidade legal, mas sim da análise de adesão a temas emergentes da política ambiental. O Quadro 3 detalha os critérios de avaliação utilizados.

Aspectos substantivos
1. Biodiversidade
2. Alterações Climáticas
3. Análise de riscos
4. Economia verde
5. Coesão social, inclusão, pobreza
6. Custos ambientais

Figura 9 - Critérios de avaliação dos Aspectos Substantivos

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizados indicadores para avaliar possíveis impactes na biodiversidade
		Áreas protegidas e Rede Natura 2000	→ Pretende-se averiguar se as áreas protegidas e a Rede Natura 2000 foram tidas em conta no processo de avaliação
		Análise de incidências (D.L. n.º 140/99)	→ Pretende-se averiguar se há referência ao disposto no Decreto-Lei n.º140/99 de 23 de Janeiro
2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizados indicadores para avaliar possíveis

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
		Medidas mitigação	impactes na biodiversidade
		Medidas de adaptação	Pretende-se averiguar se são avançadas medidas de mitigação ou de adaptação
3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizados indicadores para avaliar possíveis impactes na biodiversidade
		Diretrizes	→ Pretende-se averiguar se se avança com diretrizes para a análise de riscos
4. Economia verde (abordagens inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizadas abordagens inovadoras à economia verde, seja através de indicadores ou diretrizes
		Diretrizes	
5. Coesão social, inclusão, pobreza (abordagens inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizadas abordagens inovadoras à coesão social, inclusão e pobreza, seja através de indicadores ou diretrizes
		Diretrizes	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	→ Pretende-se averiguar se foram utilizados indicadores para avaliar possíveis impactes na biodiversidade
		Diretrizes	

Quadro 3 - Critérios de Avaliação dos Aspectos Substantivos

3.4 Métodos e Técnicas

No tema *Métodos e Técnicas*, o principal objectivo é aferir que métodos e técnicas são utilizados na AA. Evidenciam-se como aspectos requeridos legalmente, de acordo com o Decreto-Lei n.º 232/2007, de 15 de Junho:

- Técnicas de caracterização e análise, art. 6º, n.º2;
- A avaliação de impactes/efeitos, art. 11º, n.º1;
- A compatibilidade entre os objectivos estratégicos do plano ou programa, art. 6º.

Métodos e Técnicas

1. *Caracterização e análise*
2. *Previsão*
3. *Avaliação*
4. *Ponderação*
5. *Compatibilidade*
6. *Monitorização*

Figura 10 - Critérios de avaliação dos Métodos e Técnicas

O Quadro 4 detalha os critérios de avaliação utilizados.

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	→ O artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho apenas refere a utilização de métodos e técnicas disponíveis, pelo que se as mais comuns, incluindo ainda assim a célula “outras” caso tenham sido utilizados outros métodos ou técnicas.
		Análise de tendências	
		Análise de alternativas	
		Análise custo - benefício	
		Análise SWOT	
		Análise de cenários	
2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	
		Outros	
3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	→ A legislação refere avaliação de impactes ou efeitos, e o Guia da APA refere avaliação de oportunidades e riscos
		Avaliação de impactes/efeitos	
4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	
		Consulta de entidades	
		Consulta de outros processos	

Quadro 4 - Critérios de Avaliação dos Métodos e Técnicas

3.5 Declaração Ambiental

Para o tema de análise *Declaração Ambiental*, o principal objectivo é verificar o cumprimento com o disposto no artigo 10.º do Decreto-Lei n.º 232/2007 de 15 de Junho que determina a realização de uma Declaração Ambiental e define o seu conteúdo (Figura 11). O Quadro 5 detalha os critérios de avaliação utilizados que procuraram apenas identificar se o requisito foi apresentado, e se sim, se foi justificado.

Declaração Ambiental
1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º

Figura 11 - Variáveis de análise da Declaração Ambiental

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Observações
1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	Decreto-Lei n.º 232/2007, art.º 10º, n.º1 b) i)
		Apresenta →	
		Apresenta e justifica	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	Decreto-Lei n.º 232/2007, art.º 10º, n.º1 b) ii)
		Apresenta →	
		Apresenta e justifica	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	Decreto-Lei n.º 232/2007, art.º 10º, n.º1 b) iii)
		Apresenta →	
		Apresenta e justifica →	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	Decreto-Lei n.º 232/2007, art.º 10º, n.º1 b) iv)
		Apresenta →	
		Apresenta e justifica	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	Decreto-Lei n.º 232/2007, art.º 10º, n.º1 b) v)
		Apresenta →	
		Apresenta e justifica	

Quadro 5 - Critérios de Avaliação da Declaração Ambiental

3.6 Observações gerais

A análise e avaliação realizada com estes critérios e metodologia, e que se apresenta na secção seguinte, assenta nos seguintes condicionalismos:

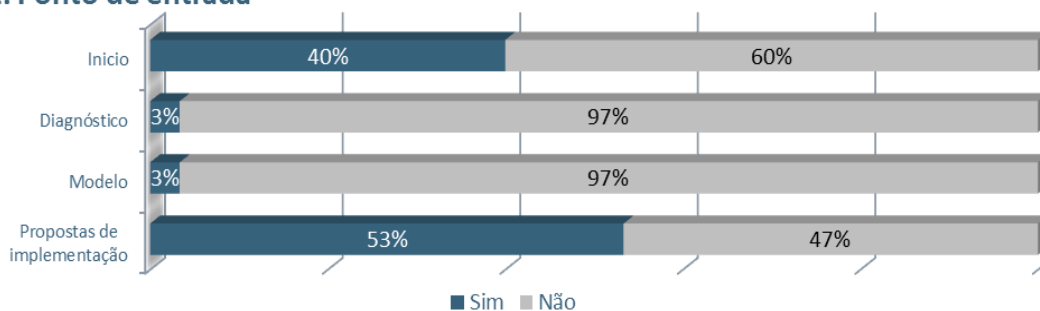
- Foi utilizada apenas informação documental existente na APA, em formato papel e digital, disponível até Novembro de 2010 mas referente ao período Junho 2007 a Dezembro 2009. Não houve contactos pessoais com qualquer proponente de plano ou programa ou qualquer responsável por algum dos relatórios de AA;
- Não foi avaliada a qualidade do conteúdo para os critérios em análise, mas apenas a justificação desse conteúdo. A avaliação de conteúdo exige um outro conjunto de critérios e um painel de avaliação mais alargado.

4 Resultados da avaliação

Apresentam-se neste capítulo os principais resultados em relação a cada tema de análise e de avaliação. Um mapa de resultados mais detalhado, tal como resultou do registo de observação dos relatórios de AA, pode ser consultada no Anexo II do presente documento.

4.1 Processo

4.1.1. Ponto de entrada



Número total de Relatórios: 30		%		Absoluto		
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Sim	Não	Sim	Não	
1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciado o processo de AA?	Início	40%	60%	12	18
		Diagnóstico	3%	97%	1	29
		Modelo	3%	97%	1	29
		Propostas de implementação	53%	47%	16	14

Em geral os relatórios de AA não são muito explícitos sobre a fase do plano ou programa em que se iniciou o processo de AA, sobretudo no caso de instrumentos de gestão territorial. Houve necessidade de interpretar alguns casos em função da informação relativa ao plano que era apresentada no relatório ambiental.

Verifica-se que em 53% dos casos analisados o processo de AA é iniciado apenas quando já existem propostas de implementação do plano ou programa em avaliação, e não no início como indicado no preâmbulo do Decreto-lei nº 232/2007 de 15 de Junho: "...a partir de um momento **inicial** do processo decisório público...". Este resultado poderá ficar a dever-se principalmente ao facto de grande parte dos planos ou programas cujos relatórios de AA foram analisados terem sido elaborados em data anterior à publicação da legislação em vigor, o que terá levado ao início tardio de muitos dos processos de AA em relação ao processo de planeamento ou programação.

Ainda assim em 40% dos casos o processo de AA tem início simultaneamente com o plano ou programa. Verifica-se mesmo que as AA dos planos ou programas sectoriais são tipicamente iniciadas na fase inicial do respectivo plano ou programa, enquanto as AA dos PP, PDM e PU são tipicamente iniciadas já numa fase avançada do respectivo plano ou programa (ver mapa geral no Anexo II).

4.1.2. Antecipativo



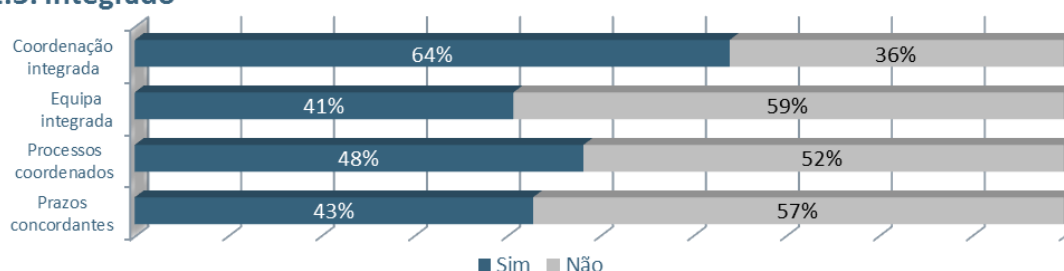
Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	33%	67%	10	20

Como consequência do referido anteriormente, não causa surpresa que apenas 33% dos relatórios de AA analisados apresentem um carácter antecipativo relativamente às propostas do plano ou programa, o que significa que 67% dos casos não cumprem esse propósito de antecipar as propostas de planeamento ou programação. Também existem casos em que apesar do processo de AA ter sido iniciado antes da formulação de propostas do plano ou programa, não são apresentadas evidências de esforço de antecipação das propostas no RA.

Como anteriormente, os planos ou programas sectoriais dominam os casos em que o processo de AA apresenta um carácter antecipativo.

Esta situação indica fragilidade na capacidade de antecipação e no carácter estratégico dos processos de AA, não dando assim resposta a essa orientação da legislação no seu preâmbulo.

4.1.3. Integrado



Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	64%	36%	16	9
		Equipa integrada	41%	59%	11	16
		Processos coordenados	48%	52%	14	15
		Prazos concordantes	43%	57%	12	16

Em geral os relatórios de AA não são muito explícitos sobre a forma de integração entre os processos de AA e de planeamento ou programação, sobretudo nos casos de instrumentos de

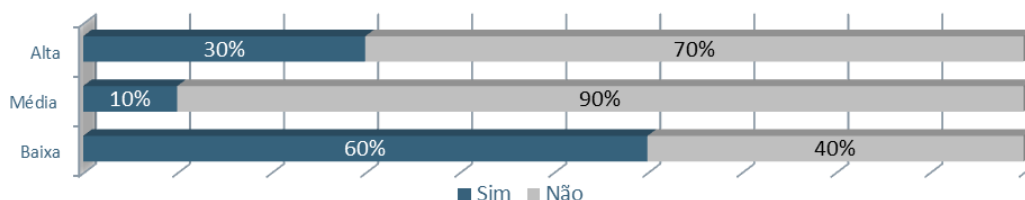
gestão territorial. Houve necessidade de interpretar alguns casos em função da informação relativa ao plano que era apresentada no RA, noutros casos foi completamente impossível a sua obtenção.

Verificou-se, pela forma de organização dos RA, pelos resultados da AA ou mesmo por indicação explícita no RA, que nem sempre os processos de AA e os processos de planeamento ou programação são coordenados, ou os seus prazos concordantes.

Ainda assim é possível verificar que a maioria dos processos de AA (64%) apresenta integração com os processos de planeamento ou programação ao nível da coordenação, o que facilita a integração geral entre os dois processos e possibilita a integração de resultados no decorrer do planeamento ou programação.

Todos os casos de planos ou programas sectoriais apresentam uma coordenação integrada, processos coordenados e prazos concordantes.

4.1.4. Iterativo

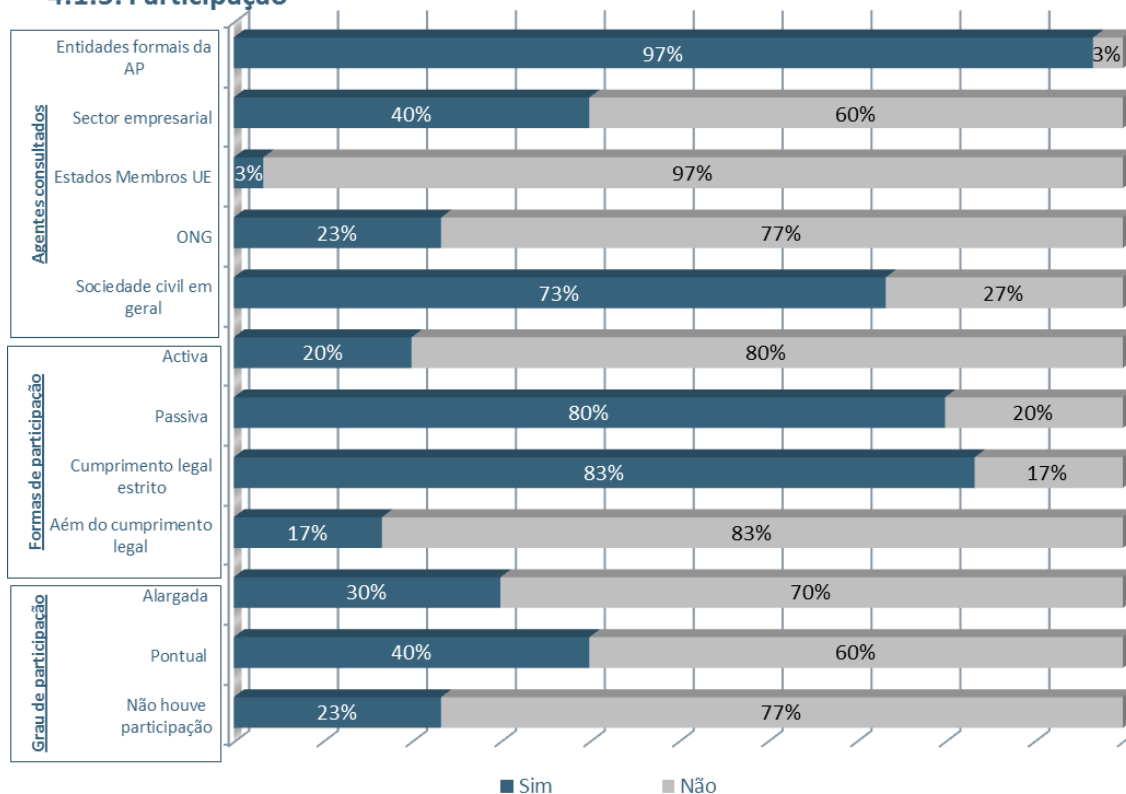


Número total de Relatórios: 30		%		Absoluto		
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Sim	Não	Sim	Não	
4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as atividades de avaliação e planeamento?	Alta	30%	70%	9	21
		Média	10%	90%	3	27
		Baixa	60%	40%	18	12

Apesar de aparentemente haver alguma integração entre os processos de AA e de planeamento ou programação, na maioria dos casos parece verificar-se um baixo grau de iteração entre os processos. Os planos ou programas sectoriais dominam os casos em que existe um grau elevado de iteração entre avaliação e planeamento e a grande maioria dos PP, PDM e PU apresentam graus médios ou baixos de iteração.

Salienta-se que quer este critério, quer o critério integração, são dois dos seis critérios de bom desempenho da AAE, de acordo com a International Association for Impact Assessment. Decorre daqui portanto que as potencialidades da AAE, e neste ponto específico a sua proatividades relativamente ao processo de planeamento ou programação, não estão a ser suficientemente exploradas.

4.1.5. Participação



Número total de Relatórios: 30

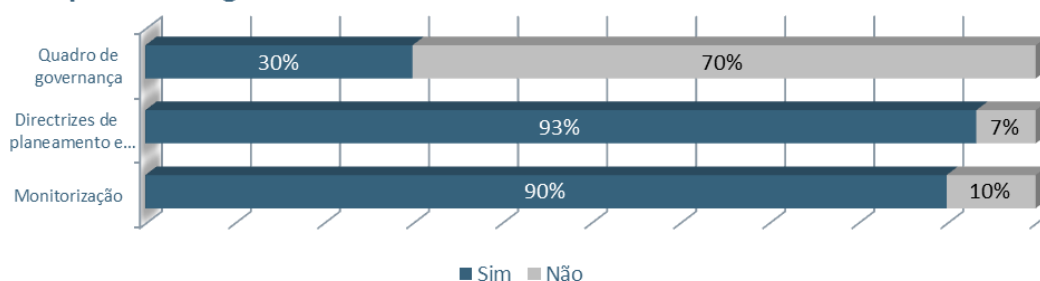
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	97%	3%	29	1
		Sector empresarial	40%	60%	12	18
		Estados Membros UE	3%	97%	1	29
		ONG	23%	77%	7	23
		Sociedade civil em geral	73%	27%	22	8
	Quais as formas de participação?	Activa	20%	80%	6	24
		Passiva	80%	20%	24	6
		Cumprimento legal estrito	83%	17%	25	5
		Além do cumprimento legal	17%	83%	5	25
	Qual o grau de participação?	Alargada	30%	70%	9	21
		Pontual	40%	60%	12	18
		Não houve participação	23%	77%	7	23

Pela observação dos resultados obtidos parece evidente que em termos de participação existe sobretudo a preocupação de cumprir a lei. Na maioria dos processos de AA o grau de participação é pontual e a forma de participação passiva, ou seja, disponibilizando os relatórios do processo de AAE para consulta. Na generalidade os agentes mais consultados na fase de participação são as entidades formais da Administração Pública, e em particular as entidades com responsabilidades em matérias ambientais, e a Sociedade Civil em geral.

A baixa percentagem de AA onde se consultaram estados membros da UE justifica-se com o facto de na grande maioria dos casos se referir que o plano ou programa não apresentam efeitos significativos noutros estados membros.

Apesar da baixa percentagem (23%), é importante salientar o facto de existirem casos em que não existiu qualquer tipo de participação no processo de avaliação e disso ser assumido no RA e justificado pela falta de interesse das partes interessadas. Os casos em que não se regista participação dizem respeito sobretudo a PU e PP.

4.1.6. Proposta de seguimento



Número total de Relatórios: 30

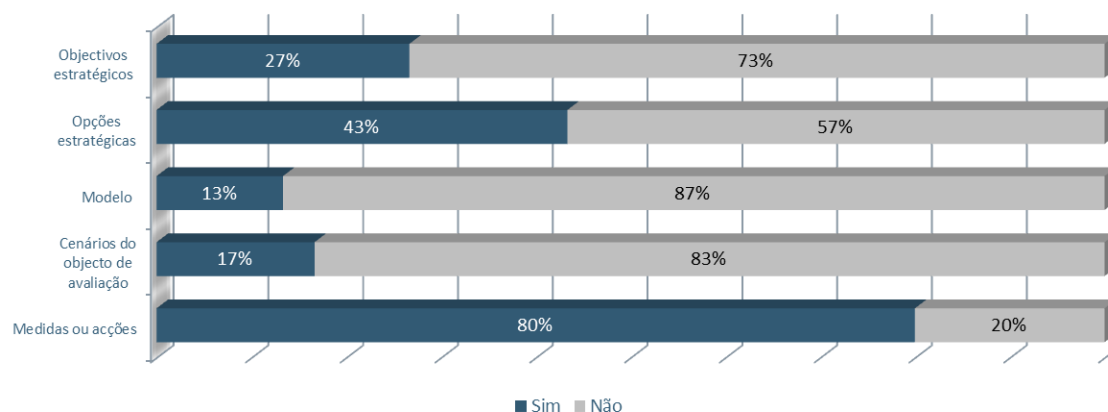
			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
6. Proposta de seguimento	Quadro de governança	Define um quadro de governança	30%	70%	9	21
	Diretrizes de planeamento e gestão	Apresenta diretrizes de seguimento?	93%	7%	28	2
	Monitorização	Apresenta diretrizes ou plano de monitorização?	90%	10%	27	3

Praticamente todos os processos de AAE apresentam diretrizes de planeamento e gestão e diretrizes ou planos de monitorização, e portanto neste aspeto a grande maioria das AAE cumpre os requisitos legais no que toca à Proposta de Seguimento.

É importante referir que apenas 30% das AAE analisadas define um quadro de governança para ação tal como recomendado no Guia da APA.

4.2 Conteúdo

4.2.1. Objecto de avaliação



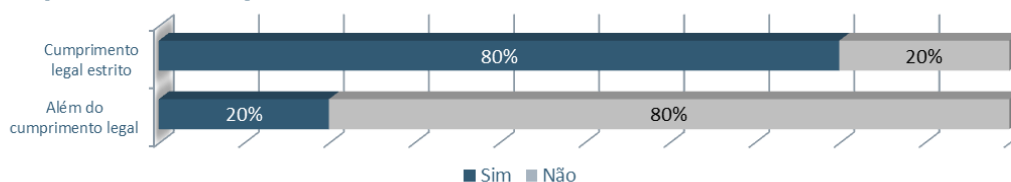
Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	27%	73%	8	22
		Opções estratégicas	43%	57%	13	17
		Modelo	13%	87%	4	26
		Cenários do objecto de avaliação	17%	83%	5	25
		Medidas ou acções	80%	20%	24	6

Na avaliação do processo tinha já ficado evidente que o início do processo era tardio e que o carácter antecipativo da AA era limitado. A análise do objecto de avaliação confirma essa interpretação, uma vez que na maioria dos casos se avaliam medidas ou ações propostas nos planos ou programas (80%), e apenas em 43% dos casos o objecto de avaliação são as opções estratégicas, tal como recomendado no preâmbulo da legislação em vigor.

Os planos ou programas sectoriais dominam os casos onde se avaliam objectivos estratégicos e opções estratégicas, enquanto os instrumentos de gestão territorial se centram sobretudo nas medidas ou ações do plano ou programa.

4.2.2. Objectivo da avaliação

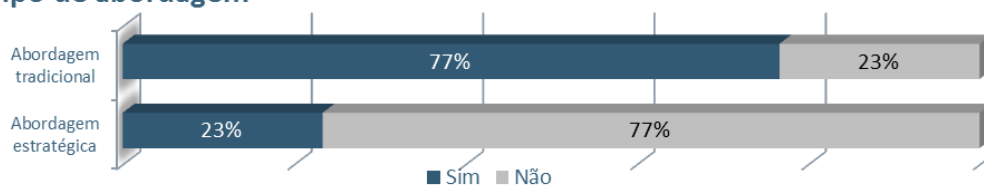


Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	80%	20%	24	6
		Além do cumprimento legal	20%	80%	6	24

No que toca ao objectivo de avaliação, a grande maioria dos processos apenas se foca no cumprimento legal estrito (80%). Esse não é no entanto o caso dos planos ou programas sectoriais, uma vez que apenas um segue na linha do cumprimento legal estrito e todos os outros apresentam objectivos de avaliação que vão além do cumprimento legal.

4.2.3. Tipo de abordagem



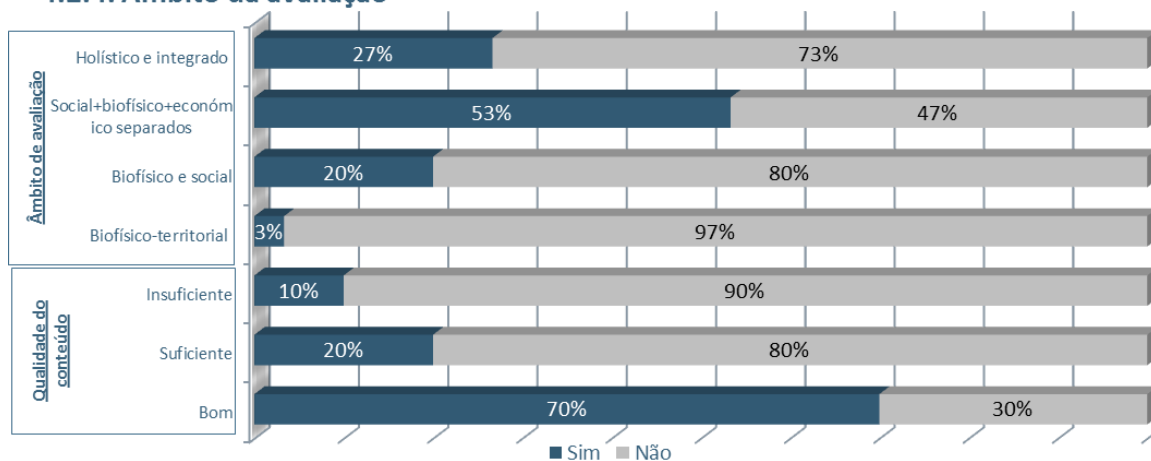
Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional	77%	23%	23	7
		Abordagem estratégica	23%	77%	7	23

A grande maioria dos relatórios de AA analisados (77%) apresenta uma abordagem metodológica semelhante à que é utilizada em AIA, no que se designa usualmente como abordagem tradicional. Este resultado é coerente com os anteriores, uma vez que têm dominado os casos que se preocupam em avaliar sobretudo medidas ou ações, com um carácter não antecipativo do processo ou um baixo grau de integração entre o processo de avaliação e o de planeamento.

Os planos ou programas sectoriais apresentam em geral uma abordagem estratégica, situação essa mais comum para planos ou programas de pequena escala. Mas à medida que a escala do plano o programa aumenta, o número de casos de abordagem tradicional tipo AIA aumenta também, onde dominam os PP e PU.

4.2.4. Âmbito da avaliação

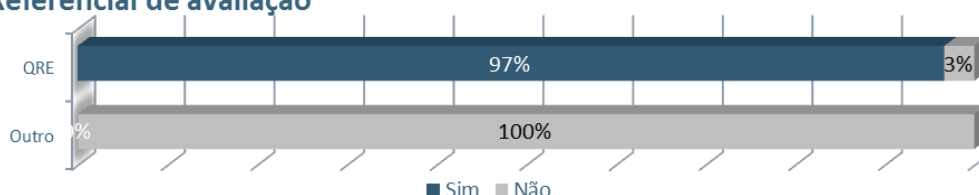


Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
			4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	27%
Social+biofísico+económico separados	53%	47%	16		14	
Biofísico e social	20%	80%	6		24	
Biofísico-territorial	3%	97%	1		29	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	10%	90%	3	27
		Suficiente	20%	80%	6	24
		Bom	70%	30%	21	9

Não existe um âmbito de avaliação preferencial nos casos analisados. Ainda assim o requisito legal (Social+Biofísico+Económico separadamente) é o que apresenta uma maior percentagem (53%), sendo que esta categoria é dominada pelos PP e PDM. Os planos ou programas sectoriais tendem a apresentar um âmbito de avaliação holístico e integrado.

O âmbito de avaliação é na maioria dos casos (70%) bem justificado e suportado por argumentos claros e explícitos.

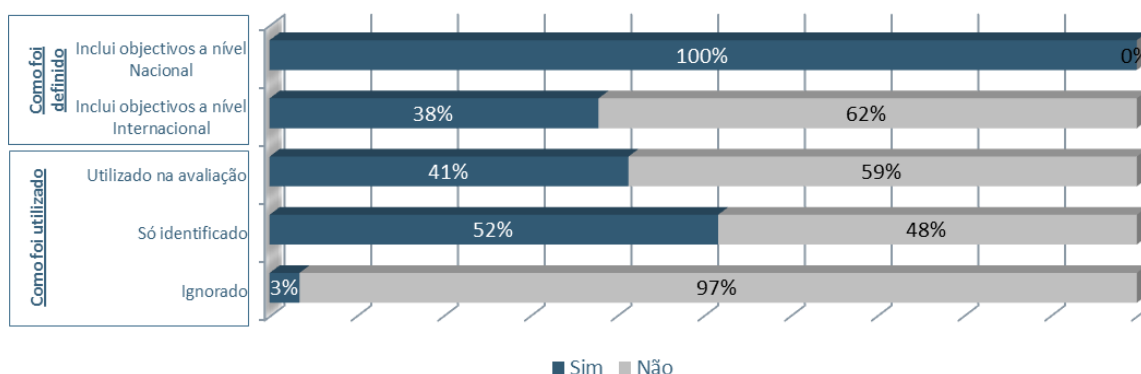
4.2.5. Referencial de avaliação



Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
			5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	QRE	97%
Outro	0%	100%	0		30	

Em termos do referencial de avaliação, o Quadro de Referência Estratégico é claramente o referencial de eleição, pelo que neste aspecto o Guia da APA é seguido pela esmagadora maioria dos casos analisados.

4.2.6. Quadro de Referência Estratégico



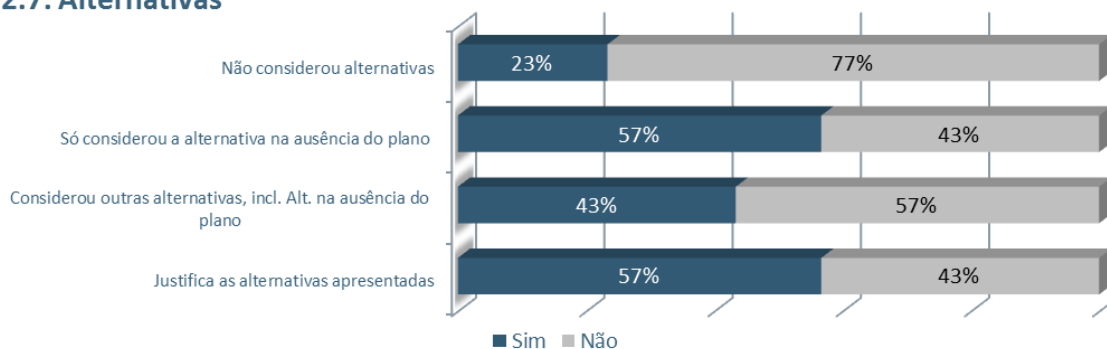
Número total de Relatórios: 29

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	100%	0%	29	0
		Inclui objectivos a nível Internacional	38%	62%	11	18
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	41%	59%	12	17
		Só identificado	52%	48%	15	14
		Ignorado	3%	97%	1	28

Nos 29 casos que apresentam QRE é cumprida a exigência legal de incluir objectivos de nível nacional. Objectivos a nível internacional são incluídos apenas em 38% dos casos.

Apesar da maciça referência ao QRE como referencial de avaliação, verifica-se que apenas 41% dos casos utiliza de facto esse referencial na própria avaliação e 52% apenas o identifica.

4.2.7. Alternativas



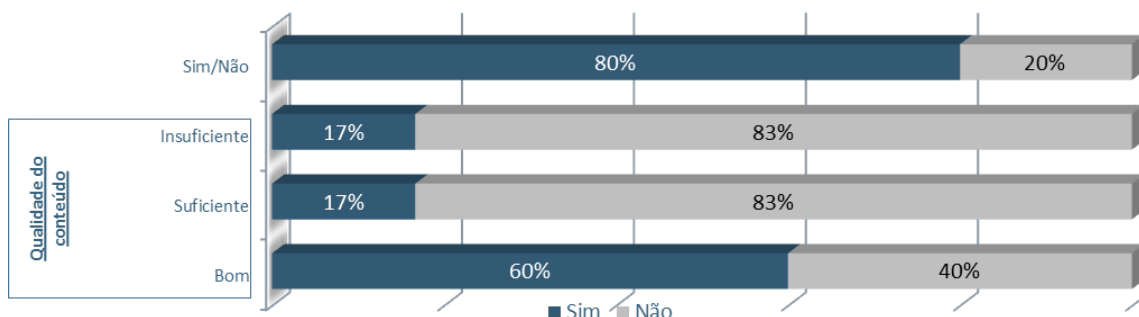
Número total de Relatórios:30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	23%	77%	7	23
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	57%	43%	17	13
		Considerou outras alternativas, incluindo alternativa na ausência do plano	43%	57%	13	17
		Justifica as alternativas apresentadas	57%	43%	17	13

A maioria dos relatórios analisados (77%) considera alternativas, sendo que 57% dos casos apenas consideram a alternativa na ausência do plano e 43%, onde dominam os planos e programas sectoriais, cumprem o requisito legal de considerar outras alternativas além da alternativa na ausência do plano.

A justificação das alternativas apresentadas, que representa igualmente um requisito legal, verifica-se apenas em 57% dos casos, sendo que mais uma vez todos os planos ou programas sectoriais estão incluídos nesta percentagem.

4.2.8. Características Ambientas das zonas Afectadas

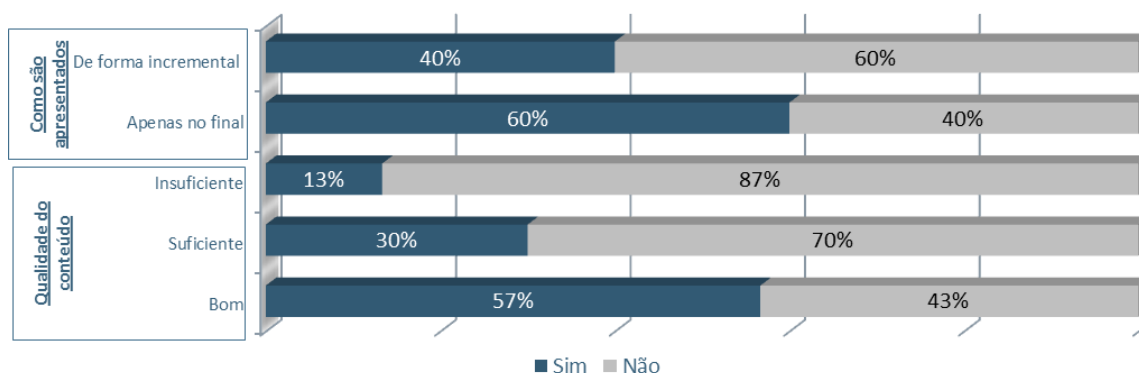


Número total de Relatórios: 30

Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	%		Abs	
			Sim	Não	Sim	Não
8. Características Ambientas das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	80%	20%	24	6
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	17%	83%	5
	Suficiente	17%	83%	5	25	
	Bom	60%	40%	18	12	

Na grande maioria dos casos (80%), é cumprida a exigência legal de considerar a evolução das características ambientais das zonas afectadas na ausência do plano ou programa. Este conteúdo é na generalidade (60%) bem justificado e suportado por argumentos claros e explícitos.

4.2.9. Resultados da avaliação

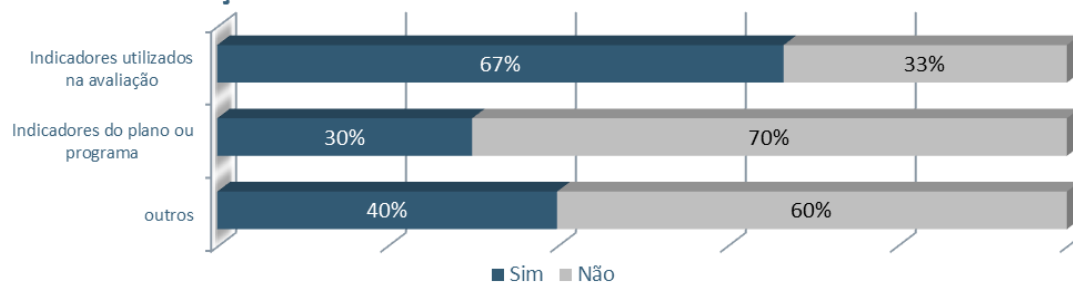


Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	40%	60%	12	18
		Apenas no final	60%	40%	18	12
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	13%	87%	4	26
		Suficiente	30%	70%	9	21
		Bom	57%	43%	17	13

Verifica-se que uma grande percentagem de casos de AA apresenta resultados no final da avaliação (60%) e apenas 40% vão fornecendo resultados de forma incremental no decorrer do processo de avaliação, tal como referenciado nos relatórios. Todos os casos de AA de planos ou programas sectoriais fazem parte desta percentagem de casos que apresentam resultados de forma incremental.

4.2.10. Monitorização



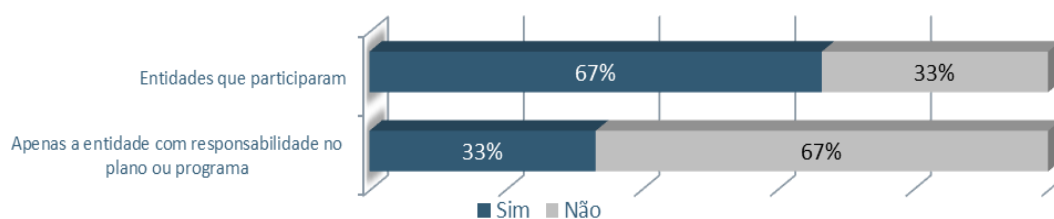
Número total de Relatórios:30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	67%	33%	20	10
		Indicadores do plano ou programa	30%	70%	9	21
		outros	40%	60%	12	18

Na maioria dos casos (67%) os indicadores propostos nas medidas de monitorização são indicadores já utilizados para a avaliação, o que é mais frequente nos planos ou programas de maior detalhe, nomeadamente Planos de Pormenor. Em 30% dos casos além de indicadores previamente utilizados na avaliação são também utilizados indicadores do próprio plano ou programa.

É importante referir que existe um número razoável de casos (40%) que utiliza outras formas de monitorização além da utilização de indicadores.

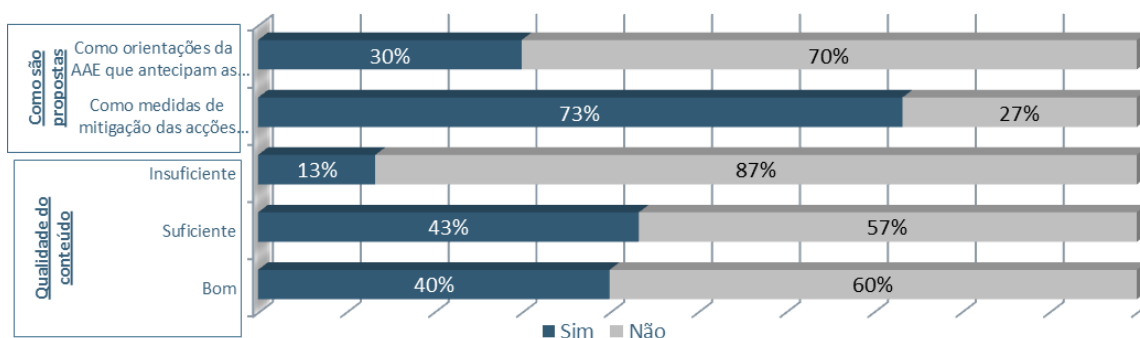
4.2.11. Quadro de governança



Número total de Relatórios: 9			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	67%	33%	6	3
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	33%	67%	3	6

Dos 30 casos analisados apenas 9 (30%) preparam um quadro de governança, tal como recomendado no Guia da APA para a fase de seguimento. Dos processos que apresentam Quadro de Governança, 67% inclui entidades que participaram no processo e 33% inclui apenas a entidade responsável pelo plano ou programa.

4.2.12. Diretrizes



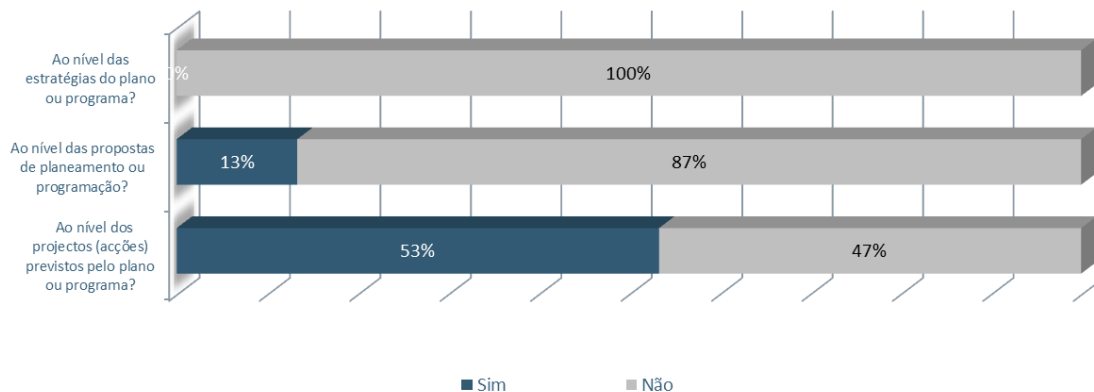
Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
12. Diretrizes	Como é que são propostas diretrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	30%	70%	9	21
		Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	73%	27%	22	8
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	13%	87%	4	26
		Suficiente	43%	57%	13	17
		Bom	40%	60%	12	18

A maioria dos casos analisados (73%) avança com diretrizes de seguimento como medidas de mitigação das ações do plano ou programa, incluindo-se nesta percentagem a grande maioria das AA de PDM, PU ou PP.

Apenas em 30% dos casos as diretrizes apresentam um carácter antecipativo face às acções dos planos ou programas avaliados, sendo que todas as AA de planos ou programas sectoriais estão incluídas nesta percentagem.

Na generalidade o conteúdo das diretrizes está justificado de forma suficiente (43%) ou boa (40%), sendo que em apenas 13% dos casos se observam diretrizes insuficientemente apresentadas ou justificadas.

4.2.13. Mitigação

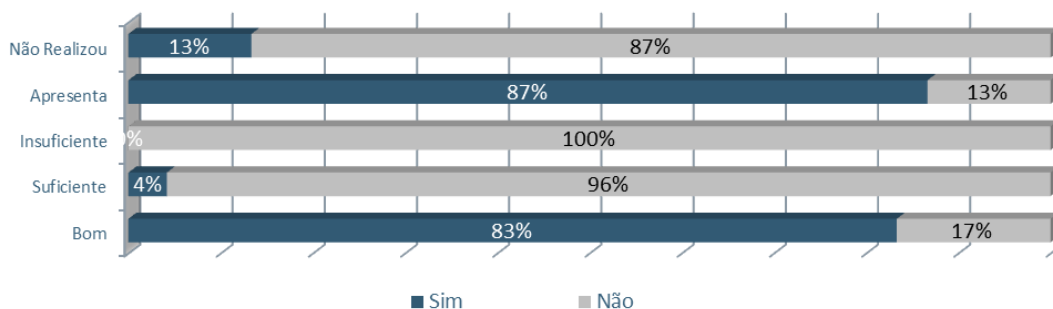


Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0%	100%	0	30
		Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	13%	87%	4	26
		Ao nível dos projetos (ações) previstos pelo plano ou programa?	53%	47%	16	14

Verifica-se que a maior parte dos casos analisados (53%) apenas avança com medidas de mitigação ao nível das ações, ou projetos, previstos em planos ou programas. Importa salientar que nenhuma das AAE apresenta medidas de mitigação ao nível das estratégias do plano ou programa avaliados. Em vez disso apresentam diretrizes, como referido no critério anterior.

4.2.14. Resumo não técnico

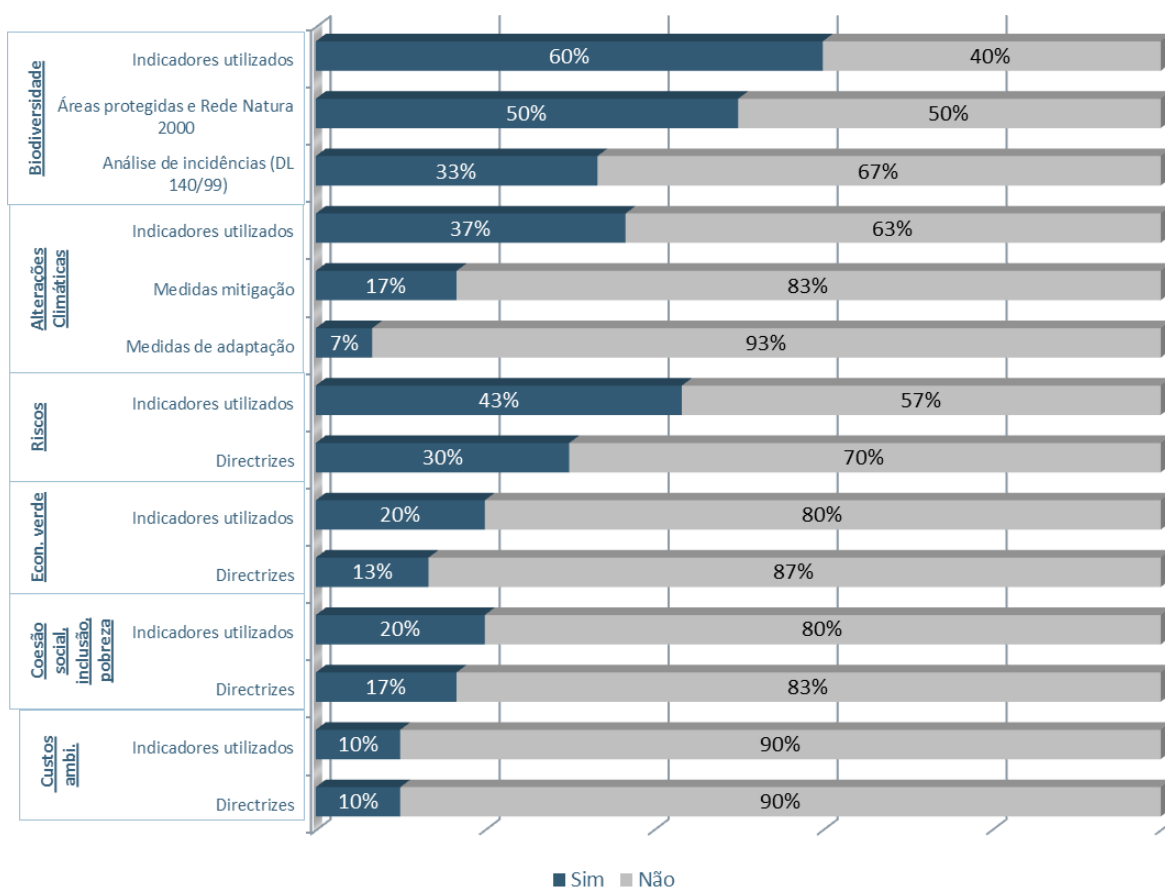


Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	13%	87%	4	26
		Apresenta	87%	13%	26	4
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0%	100%	0	24
		Suficiente	4%	96%	1	23
		Bom	83%	17%	20	4

Relativamente ao RNT, verifica-se que a grande maioria das AAE cumpre as exigências legais e apresenta inclusive uma boa justificação do conteúdo apresentado.

4.3 Aspectos Substantivos



Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	60%	40%	18	12
		Áreas protegidas e Rede Natura 2000	50%	50%	15	15
		Análise de incidências (DL 140/99)	33%	67%	10	20

2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	37%	63%	11	19
		Medidas mitigação	17%	83%	5	25
		Medidas de adaptação	7%	93%	2	28
3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	43%	57%	13	17
		Diretrizes	30%	70%	9	21
4. Economia verde (abordagens inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	20%	80%	6	24
		Diretrizes	13%	87%	4	26
5. Coesão social, inclusão, pobreza (abordagens inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	20%	80%	6	24
		Diretrizes	17%	83%	5	25
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	10%	90%	3	27
		Diretrizes	10%	90%	3	27

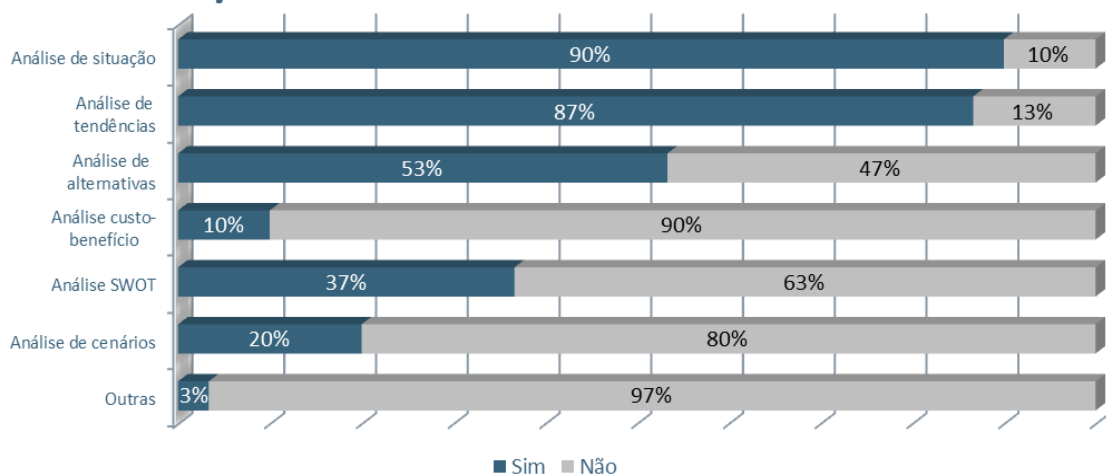
A análise dos processos de AAE em termos dos aspectos substantivos selecionados visa aferir até que ponto os relatórios de avaliação vão além dos requisitos legais e exploram temas emergentes de política ambiental e de sustentabilidade, perseguindo as boas práticas de AAE e abordagens inovadoras. De todos os temas substantivos elencados, apenas a biodiversidade surge explicitamente citada na legislação.

É visível que a biodiversidade é o aspecto substantivo mais abordado, uma vez que em 60% dos casos existem indicadores para avaliar a biodiversidade no âmbito da AAE, ainda que a consideração de áreas protegidas e Rede Natura 2000 e a análise de incidências não sejam tão frequentemente abordadas. Neste aspecto importa salientar que todas as AAE dos planos ou programas sectoriais utilizam indicadores para análise da biodiversidade e consideram áreas protegidas e a Rede Natura 2000, e apenas um desses casos não inclui ou refere uma análise de incidências.

Com uma percentagem menor, mas ainda assim considerável encontra-se a avaliação de riscos, abordada em 43% dos casos através de indicadores, e em 30% através de diretrizes. Apesar de tudo nos restantes temas existe uma percentagem não desprezável de casos que utilizam indicadores relativos às alterações climáticas (37%), à economia verde (20%), à coesão social (20%) e aos custos ambientais (10%).

4.4 Métodos e Técnicas

4.4.1. Caracterização e análise



Número total de Relatórios: 30

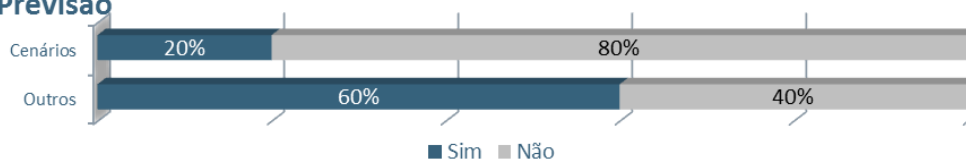
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	90%	10%	27	3
		Análise de tendências	87%	13%	26	4
		Análise de alternativas	53%	47%	16	14
		Análise custo-benefício	10%	90%	3	27
		Análise SWOT	37%	63%	11	19
		Análise de cenários	20%	80%	6	24
		Outras	3%	97%	1	29

Procurou-se neste tema explorar os métodos e técnicas mais utilizadas em AA de planos e programas nos diferentes casos analisados.

Os resultados mostram que as técnicas dominantes são a análise de situação (90%) e a análise de tendências (87%), usualmente utilizadas para caracterização e diagnóstico. Com menor percentagem, mas ainda assim utilizada em mais de metade dos casos analisados (53%) está a análise de alternativas. Verifica-se que as técnicas e métodos mais frequentes em avaliação são bastante menos utilizados.

Importa referir que as AA de planos ou programas sectoriais recorrem a várias técnicas de análise em simultâneo. Em todos os casos analisados são feitas análises de situação existente, análise de tendências, a análise de alternativas e a análise de cenários. Portanto, apesar de apresentarem baixas percentagens na amostra total, as técnicas análise de cenários e análise de alternativas são utilizadas em todos os processos de AAE de planos ou programas sectoriais.

4.4.2. Previsão



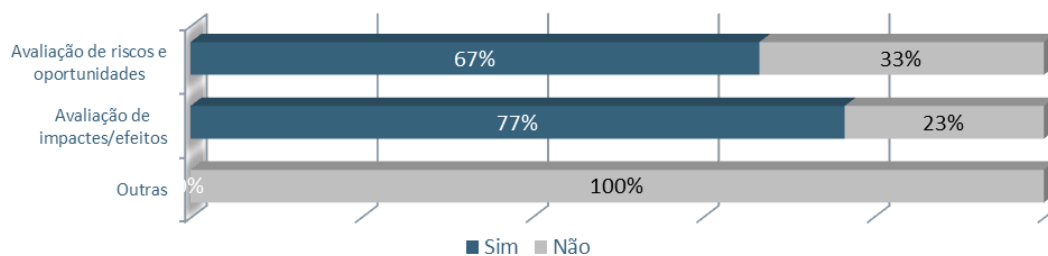
Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	20%	80%	6	24
		Outros	60%	40%	18	12

Como se observou no critério anterior, todas as AA de planos ou programas sectoriais recorreram à análise de cenários, pelo que são todos incluídos na baixa percentagem (20%) apresentada neste ponto. Verifica-se ainda que apenas 3 de todos os outros processos de AA de planos ou programas não sectoriais recorrem à cenarização como técnica de previsão.

Observou-se que grande parte dos processos analisados utiliza a análise de tendências como técnica de previsão.

4.4.3. Avaliação

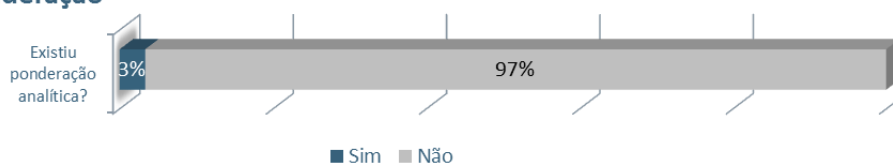


Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	67%	33%	20	10
		Avaliação de impactes/efeitos	77%	23%	23	7
		Outras	0%	100%	0	30

No que toca a técnicas de avaliação, verifica-se que em toda a amostra em estudo são apenas referenciadas a avaliação de oportunidades e riscos e a avaliação de impactes/efeitos, muitas vezes sendo ambas utilizadas numa mesma AA. Ainda assim a avaliação de impactes/efeitos apresenta-se como a técnica mais utilizada, presente em 77% dos casos.

Mais uma vez se verifica uma diferença entre processos de maiores escalas e os de menores escalas de análise, uma vez que todas as AA de planos ou programas sectoriais e a maioria das AA de PDM recorrem à avaliação de riscos e oportunidades e as AA de PU e PP recorrem na sua maioria à avaliação de impactes/efeitos.

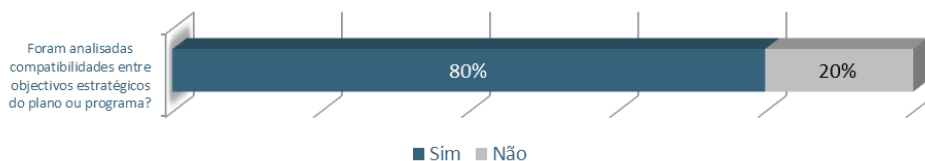
4.4.4. Ponderação



Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
4. Ponderação	Existiu ponderação analítica?	Sim/Não	3%	97%	1	29

No que toca à ponderação analítica para efeitos de avaliação, os resultados mostram que esta não é uma técnica utilizada, uma vez que apenas um processo de AAE a utilizou.

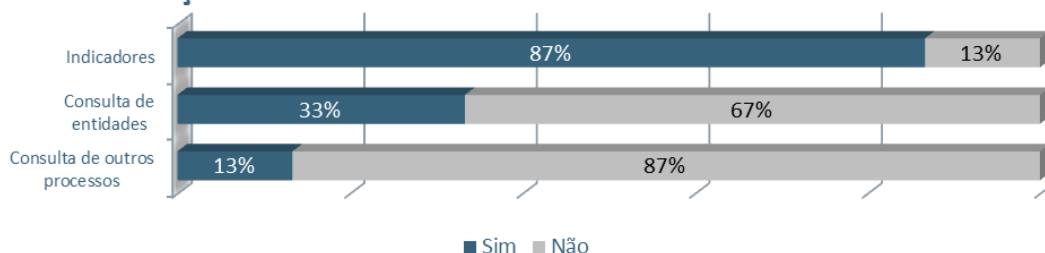
4.4.5. Compatibilidade



Número total de Relatórios: 30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	80%	20%	24	6

Verifica-se que na maioria (80%) dos casos a compatibilidade entre os objectivos estratégicos do plano ou programa em avaliação é analisada, sendo que isso se verifica para todos os planos ou programas sectoriais e para a grande maioria dos PP.

4.4.6. Monitorização

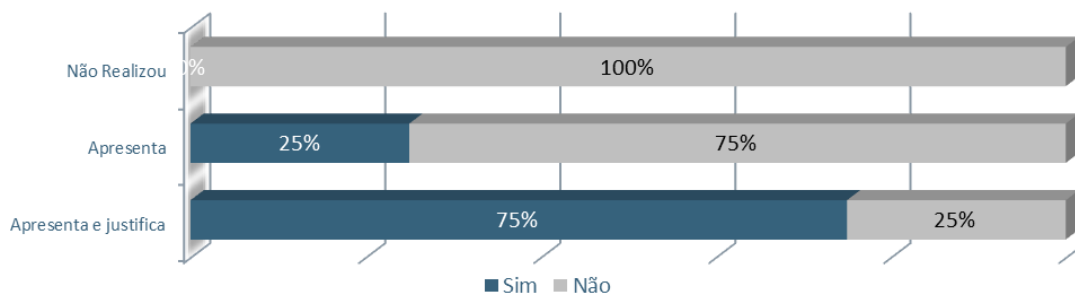


Número total de Relatórios:30			%		Absoluto	
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	Sim	Não	Sim	Não
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	87%	13%	26	4
		Consulta de entidades	33%	67%	10	20
		Consulta de outros processos	13%	87%	4	26

Relativamente a técnicas de monitorização, verifica-se uma preferência pela utilização de indicadores (87%) em detrimento de outras técnicas disponíveis, como a consulta de entidades ou a consulta de outros processos.

4.5 Declaração Ambiental

4.5.1. D.L. 232/2007 Art. 10º nº1 b) i)

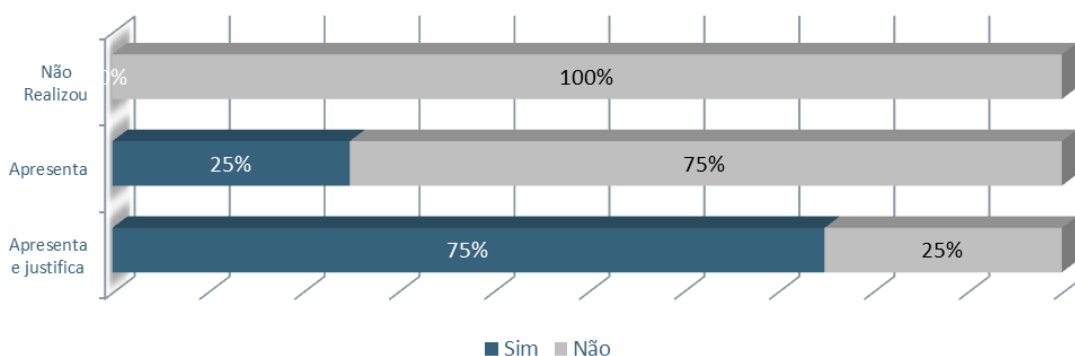


Número total de Relatórios: 28

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0%	100%	0	28
		Apresenta	25%	75%	7	21
		Apresenta e justifica	75%	25%	21	7

No que toca à forma como as considerações ambientais e o RA foram integrados no plano ou programa, todos os relatórios analisados que apresentaram Declaração Ambiental (DA) cumprem com os requisitos legais, sendo que a maioria (75%) vai além das exigências legais justificando os conteúdos requeridos.

4.5.2. D.L. 232/2007 Art. 10º nº1 b) ii)

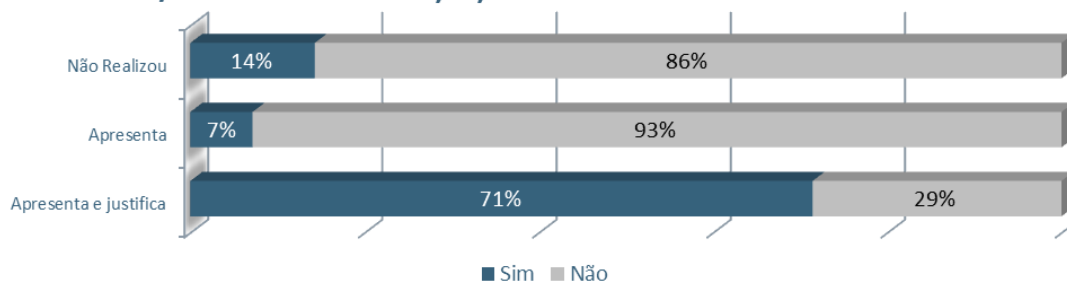


Número total de Relatórios: 28

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0%	100%	0	28
		Apresenta	25%	75%	7	21
		Apresenta e justifica	75%	25%	21	7

Relativamente à inclusão na DA das observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, todos os relatórios analisados que apresentam DA cumprem com os requisitos legais, sendo que a maioria (75%) vai além das exigências legais justificando os conteúdos requeridos.

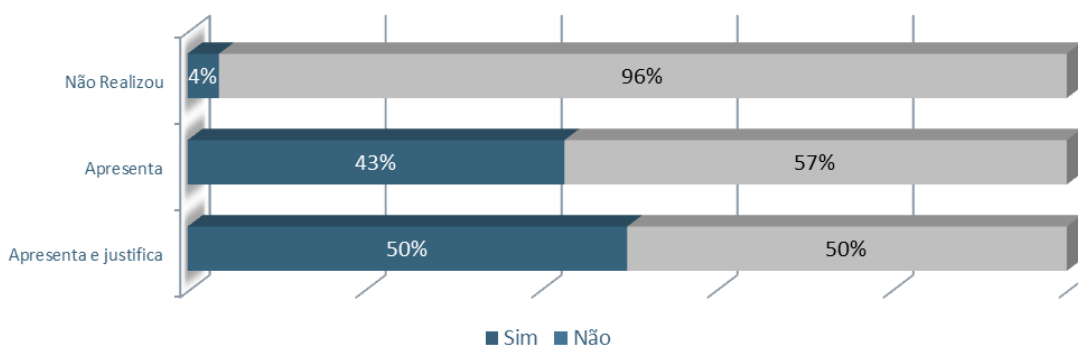
4.5.3. D.L. 232/2007 Art. 10º nº1 b) iii)



Número total de Relatórios: 28		%		Absoluto		
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias		Sim	Não	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	14%	86%	4	24
		Apresenta	7%	93%	2	26
		Apresenta e justifica	71%	29%	20	8

No que diz respeito à inclusão na DA dos resultados das consultas realizadas aos estados membros da União Europeia, a maior parte dos relatórios analisados que apresentam DA faz referência a este requisito (86%), sendo que a maioria (71%) vai além das exigências legais justificando os conteúdos requeridos. Na categoria “Apresenta e Justifica”, estão incluídos os casos em que não se consultou nenhum estado membro, mas justifica-se a razão pela qual tal consulta não foi realizada.

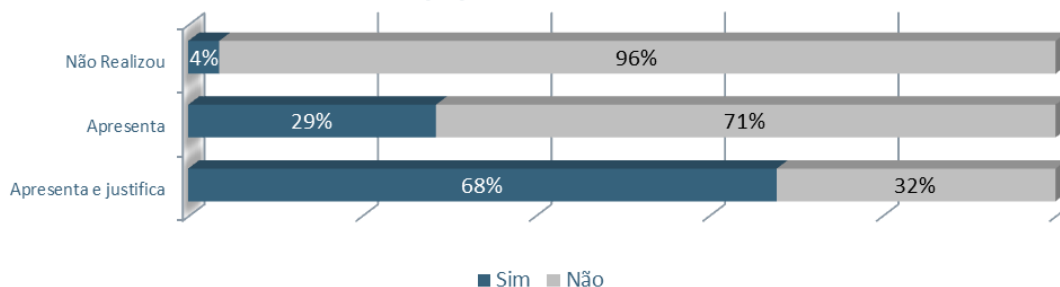
4.5.4. D.L. 232/2007 Art. 10º nº1 b) iv)



Número total de Relatórios: 30		%		Absoluto		
Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias		Sim	Não	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração	Como apresentou?	Não Realizou	4%	96%	1	27
		Apresenta	43%	57%	12	16
		Apresenta e justifica	50%	50%	14	14

Relativamente à inclusão na DA das razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas, a maior parte dos relatórios analisados que apresentam DA cumpre com os requisitos legais (96%), sendo que apenas 50% justifica os conteúdos requeridos.

4.5.5. D.L. 232/2007 Art. 10º nº1 b) v)



Número total de Relatórios: 30

Critério de avaliação	Pergunta-chave	Categorias	%		Absoluto	
			Sim	Não	Sim	Não
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	4%	96%	1	27
		Apresenta	29%	71%	8	20
		Apresenta e justifica	68%	32%	19	9

No que toca à inclusão na DA de medidas de controlo, a maioria dos relatórios analisados que apresentam DA cumpre com os requisitos legais (96%), sendo que a maioria (68%) justifica os conteúdos requeridos.

5 Síntese dos resultados

5.1 Processo

Verifica-se que no que respeita ao processo os casos analisados cumprem largamente as exigências legais. O facto de à data da aprovação do DL nº 232/2007 de 15 de Junho, muitos planos ou programas já se encontrarem em fases avançadas de execução, tornou impossível o início do processo de AA em simultâneo com o processo de planeamento.

Já no que respeita aos critérios de boa prática a situação não é tão encorajante. Verifica-se um baixo grau de integração e de iteração entre as atividades de avaliação e de planeamento ou programação.

As AA apresentam maioritariamente uma coordenação integrada apesar de nem sempre apresentarem prazos concordantes com os processos de planeamento ou programação, ou a coordenação com os mesmos.

A consulta a entidades interessadas é claramente encarada como um requisito legal, resultando em processos de participação passivos, disponibilizando os relatórios do processo

de AA para consulta, sem a promoção de uma discussão ativa ou debate. É importante salientar que existem casos em que não teve lugar qualquer tipo de participação no processo de avaliação.

Apesar da definição de um quadro de governança ser recomendada no Guia de Boas Práticas para AAE, publicado pela APA, existe pouca adesão a essa prática, sendo que as propostas de seguimento recorrem sobretudo a diretrizes de planeamento e gestão e a diretrizes ou planos de monitorização.

Importa referir que em termos processuais, as AA de planos ou programas sectoriais, além de cumprirem os requisitos legais na íntegra adoptam na sua grande maioria as boas práticas de AAE, indo além do cumprimento legal. O mesmo não se passa com os instrumentos de gestão territorial.

Foram encontradas dificuldades na identificação do ponto de entrada dos processos de AAE relativamente ao plano ou programa, e na recolha de informação relativa à integração entre AAE e o planeamento ou programação, uma vez que são raros os casos em que se explanam no RA os passos executados pelo processo de AAE.

5.2 Conteúdo

Verifica-se mais uma vez que a maioria dos casos analisados demonstra uma grande preocupação em cumprir com os requisitos legais em vigor.

Uma característica comum a uma grande parte dos casos analisados (77%), é que as AA apresentam uma abordagem tradicional tipo AIA, seguindo os seus procedimentos e focalizando a avaliação a uma escala de projeto. Posto isto, justifica-se o domínio dos casos em que apenas se persegue o cumprimento legal, avaliando apenas as medidas ou ações do plano ou programa, adoptando um âmbito de avaliação social, biofísico e económico em separado, identificando o Quadro de Referência Estratégico sem o utilizar para efeitos de avaliação, apresentando os resultados da avaliação apenas no final e medidas de mitigação ao nível dos projetos previstos.

Novamente se destacam as AA relativas a planos ou programas sectoriais, uma vez são aqueles onde dominam as avaliações centradas nos objectivos e nas opções estratégicas, em que o objectivo de avaliação vai além do cumprimento legal, apresentando um âmbito de avaliação holístico e integrado, e devolvendo resultados de avaliação de uma forma incremental ao longo de todo o processo.

A grande maioria das AA considera alternativas de desenvolvimento, sendo que 57% dos processos apenas consideram a alternativa na ausência do plano e 43% cumprem o requisito legal de considerar outras alternativas além da alternativa na ausência do plano.

Praticamente todos os processos analisados apresentam RNT (87%), embora nalguns casos não tenha sido possível obter o respectivo relatório, e por conseguinte proceder à sua análise.

5.3 Aspectos Substantivos

O aspecto substantivo mais abordado e presente num grande número de casos (60% da amostra) é a biodiversidade, abordada sobretudo através de indicadores e em termos da afectação ou não de áreas protegidas e da Rede Natura 2000.

Os restantes aspectos substantivos analisados são menos abordados, registando-se ainda assim algumas abordagens inovadoras relativamente à economia verde, coesão social, inclusão e pobreza, e aos custos ambientais.

5.4 Métodos e Técnicas

Os resultados mostram que os métodos e as técnicas dominantes são a análise de situação e a análise de tendências. A análise de cenários, apesar de ser recomendada no Guia de Boas Práticas para Avaliação Ambiental Estratégica da APA, é uma técnica de previsão pouco utilizada nos casos analisados, destacando-se a sua utilização em todas as AA de planos ou programas sectoriais.

Em linha com o que se observou relativamente ao conteúdo dos processos analisados, verifica-se que domina a avaliação de impactes/efeitos dos planos ou programas, ainda que uma percentagem alta de AA (67%) recorra também à avaliação de riscos e oportunidades.

A maioria das AA analisa as compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa, verificando-se mais uma vez o domínio dos processos referentes a planos ou programas sectoriais neste aspecto.

Por fim importa ainda referir que a principal técnica de monitorização é a utilização de indicadores, sejam do processo de avaliação, do plano ou programa em avaliação ou novos indicadores considerados apenas para a monitorização.

5.5 Declaração Ambiental

Todos os processos analisados apresentam a respectiva Declaração Ambiental e a grande maioria justifica corretamente o seu conteúdo.

6 Conclusões

Os resultados obtidos com a análise e avaliação desenvolvidas permitem retirar as seguintes conclusões.

Em primeiro lugar verifica-se que a legislação em vigor requer a entrega na APA da Declaração Ambiental e do plano ou programa, mas não requer, explicitamente, a entrega do Relatório Ambiental, e respectivo Resumo Não Técnico. Esta é uma situação anacrónica já que a APA para elaborar a análise desenvolvida neste relatório, e cumprir com as obrigações constantes no nº 4 do artigo 6º do Decreto-Lei nº232/2007, de 15 de Junho, necessita de ter acesso ao Relatório Ambiental na sua versão final. Aliás a legislação também não exige que o Relatório Ambiental seja revisto após a consulta pública. Daqui decorre que em muitos casos pode

nunca vir a estar disponível um Relatório Ambiental revisto com os comentários públicos como registo final da AA desenvolvida.

Verifica-se uma muito baixa representação de relatórios de AA disponíveis na APA face aos que supostamente deveriam estar disponíveis. Não existe uma forma fiável de conhecer o número de AA que foram já desenvolvidos em Portugal desde a publicação do Decreto-Lei nº 232/2007, de 15 de Junho. A DGOTDU apresenta uma estatística de fiabilidade discutível sobre os instrumentos de gestão territorial regionais, sectoriais e municipais, sendo muito difícil conhecer o estado de evolução dos diferentes planos, em particular os planos de urbanização e os planos de pormenor. Quanto aos planos sectoriais o seu registo encontra-se disperso pelos vários sectores, não detendo a APA nenhuma forma de registo que permita garantir o conhecimento sobre o número de processos iniciados, em curso e concluídos.

A análise desenvolvida permite concluir que de um modo geral as AA realizadas cumprem os requisitos legais em vigor. Do ponto de vista metodológico a larga maioria, cerca de 70%, segue uma abordagem tradicional de AIA, sem conter uma dimensão estratégica na AA. Revela-se também dos resultados obtidos que a grande maioria dos casos não demonstra uma preocupação de adoptar boas práticas. Em todos estes aspectos é clara a diferença entre os planos e programas sectoriais e os restantes planos, designadamente instrumentos de gestão territorial, uma vez que se denota nos planos e programas sectoriais uma maior preocupação em adoptar práticas mais estratégicas, seguindo orientações de dimensão estratégica e utilizando a AA em muitos casos como instrumento facilitador da decisão. Tal não se verifica, em geral, nos instrumentos de gestão territorial.

7 Anexos

Anexo I- Amostra considerada no Estudo

Anexo II- Fichas e Avaliação de Processo

Anexo II- Mapa geral

Anexo I

Amostra considerada no Estudo

Nome do Plano ou Programa	Tipo	Fonte de Informação		
		RA	DA	Resumo Não técnico
1. PNBEPH - Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroelétrico	Planos Setorial	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Não disponível
2. PRNRC - Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
3. PDIRT - Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
4. NAL - Novo Aeroporto de Lisboa		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Site do plano ou programa
5. QREN 2007-2013 ¹	Programa	Site do plano ou programa	Não disponível	Site do plano ou programa
6. Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo	Plano Regional	Fornecido pela APA	Não disponível	Fornecido pela APA
7. Revisão do Plano Director Municipal de Boticas	Plano Director Municipal	Fornecido pela APA	Site da APA	Não disponível
8. Revisão do Plano Director Municipal da Maia		Fornecido pela APA	Site da APA	Fornecido pela APA
9. Revisão do Plano Director Municipal de Valença		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
10. REvisão do Plano Director Municipal de Monção		Fornecido pela APA	Site da APA	Não realizou
11. Revisão do Plano Director Municipal de Vila Nova de Gaia		Fornecido pela APA	Site da APA	Site do plano ou programa
12. Alteração do Plano Director Municipal de Silves		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
13. Alteração do Plano Director Municipal da Figueira da Foz		Site do plano ou programa	Site da APA	Site do plano ou programa
14. Plano de Urbanização de Orada	Plano de Urbanização	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Não disponível
15. Plano de Urbanização de Santiago de Rio de Moinhos		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Não realizou
16. Plano de Urbanização de Lamego		Site do plano ou programa	Site da APA	Não disponível
17. Plano de Urbanização da Zona Industrial de Loureiro		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
18. Plano de Pormenor das Herdades de Gagos e Xerez	Plano de Pormenor	Fornecido pela APA	Site da APA	Fornecido pela APA
19. Plano de Pormenor Sítio das Taipas		Site da APA	Site da APA	Não disponível
20. Plano de Pormenor da Herdade da Palheta		Fornecido pela APA	Site da APA	Fornecido pela APA
21. Plano de Pormenor da Cova do Lago		Site da APA	Site da APA	Site da APA
22. Plano de Pormenor da UNOP 5 de Troia		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA

¹ 1ª fase da AAE iniciada antes da entrada em vigor do Decreto-Lei nº 232/2007

Nome do Plano ou Programa	Tipo	Fonte de Informação		
		RA	DA	Resumo Não técnico
23. Plano de Pormenor da zona Industrial de Mira	Plano de Pormenor	Site da APA	Site da APA	Não disponível
24. Plano de Pormenor da Zona E54 do PUPV		Fornecido pela APA	Site da APA	Site do plano ou programa
25. Plano de Pormenor Vale Marelo		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA
26. Plano de Pormenor da zona de expansão Norte/Poente de Vila Real de Santo António		Site da APA	Site da APA	Site da APA
27. Plano de Pormenor Herdade de Nossa Senhora da Glória		Site da APA	Site da APA	Site da APA
28. Plano de Pormenor Fonte do Leite		Site da APA	Site da APA	Site da APA
29. Plano de Pormenor de Monte Gordo Poente		Site da APA	Site da APA	Site da APA
30. Plano de Pormenor do Parque empresarial do Casarão		Fornecido pela APA	Fornecido pela APA	Fornecido pela APA

Anexo II

Fichas e Avaliação dos Relatórios de AA

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	1	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PNBEPH - Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroeléctrico	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Novembro 07	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
		Diagnóstico	0	
		Modelo	0	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	2
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	0	
	Alargada	1		
	Pontual	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
		Opções estratégicas	1	
		Modelo	0	
		Cenários do objecto de avaliação	0	
		Medidas ou acções	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	1	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PNBEPH - Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroeléctrico	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Novembro 07	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
	Bom	1		
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	1	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PNBEPH - Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroeléctrico	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA	
Variável de Análise	Pergunta-chave		Novembro 07	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	0
	Suficiente		0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
			Não Realizou	0
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1
Insuficiente			4	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	1
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	1
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	1
			Indicadores utilizados	0
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Directrizes	0
Indicadores utilizados			0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	1
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	1
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Novembro 07	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		1	
			Outros		0	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		1	
			Avaliação de impactes/efeitos		1	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		1	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
			Consulta de entidades		0	
			Consulta de outros processos		0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		0
Apresenta e justifica					1	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30	Nº de Processo	1
	Nome do Processo	PNBEPH - Plano Nacional de Barragens de Elevado Potencial Hidroeléctrico
	Tipologia	Sectorial

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	2
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PRNRC - Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior
			Tipologia	Sectorial
Número total de Processos: 30			Data do RA	Dezembro 07
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	1
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	1	
	Pontual	0		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	1
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	2
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PRNRC - Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior
			Tipologia	Sectorial
Número total de Processos: 30			Data do RA	Dezembro 07
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1
			Outro	0
	6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1
			Inclui objectivos a nível Internacional	1
		Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0
			Só identificado	1
	7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0
			Só considerou a alternativa na ausência do plano	0
			Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1
			Justifica as alternativas apresentadas	1
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	1	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Bom	1	
		Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	outros	0	
		Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	2
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PRNRC - Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior
			Tipologia	Sectorial
Número total de Processos: 30			Data do RA	Dezembro 07
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	0
			Suficiente	1
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	0
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1
			Insuficiente	0
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
Áreas protegidas e Rede Natura 2000				1
Análise de incidências (DL 140/99)				0
2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	1
6. Custos ambientais		Como é que são tratados?	Directrizes	0
	Indicadores utilizados		0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	1
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	1
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	2
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PRNRC - Plano Rodoviário Nacional - Região do Centro Interior
			Tipologia	Sectorial
Número total de Processos: 30			Data do RA	Dezembro 07
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	1
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	3	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PDIRT - Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Julho 08	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	1
		Diagnóstico	0	
		Modelo	0	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	1
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
			Passiva	0
			Cumprimento legal estrito	0
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	1	
	Alargada	1		
	Pontual	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
		Opções estratégicas	1	
		Modelo	0	
		Cenários do objecto de avaliação	0	
		Medidas ou acções	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	3	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PDIRT - Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
Ignorado	0			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	1	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	3	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PDIRT - Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	0
			Suficiente	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
			Não Realizou	0
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1
			Insuficiente	0
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
2. Alterações Climáticas			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	1
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
6. Custos ambientais		Como é que são tratados?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	1
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		1
			Outros		0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		1
			Avaliação de impactes/efeitos		0
			Outras		0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
		Consulta de entidades		1	
		Consulta de outros processos		1	
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
			Apresenta		0
			Apresenta e justifica		1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou		0
			Apresenta		0
			Apresenta e justifica		1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou		0
			Apresenta		0
			Apresenta e justifica		1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou		0
			Apresenta		0
			Apresenta e justifica		1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou		0
			Apresenta		0
			Apresenta e justifica		1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30	Nº de Processo	3
	Nome do Processo	PDIRT - Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Energia
	Tipologia	Sectorial

				Julho 08
--	--	--	--	----------

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	4	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	NAL - Novo Aeroporto de Lisboa	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
		Diagnóstico	0	
		Modelo	1	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	2
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?		Alargada	1	
	Pontual	0		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
		Opções estratégicas	1	
		Modelo	1	
		Cenários do objecto de avaliação	1	
		Medidas ou acções	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	4	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	NAL - Novo Aeroporto de Lisboa	
		Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	0	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	-	
		Inclui objectivos a nível Internacional	-	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	-	
		Só identificado	-	
Ignorado	-			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	1	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	4	
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	NAL - Novo Aeroporto de Lisboa	
			Tipologia	Sectorial	
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias			
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1	
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
	Suficiente		0		
	Bom		1		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	0	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1	
			Análise de incidências (DL 140/99)	1	
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Medidas mitigação	0	
			Medidas de adaptação	0	
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
			Directrizes	1	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Directrizes	0	
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
			Directrizes	0	
	Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
				Análise de tendências	1
				Análise de alternativas	1
				Análise custo-benefício	1
Análise SWOT				0	
Análise de cenários				1	
Outras				0	

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Maio 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		1	
			Outros		1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		1	
			Avaliação de impactes/efeitos		0	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		0	
			Consulta de entidades		1	
			Consulta de outros processos		1	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		0
Apresenta e justifica					1	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		1	
			Apresenta e justifica		0	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo

4

Nome do Processo

NAL - Novo Aeroporto de Lisboa

Tipologia

Sectorial

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	5	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	QREN 2007-2013	
		Tipologia	Outro	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Fevereiro 07	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	1
		Diagnóstico	0	
		Modelo	0	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	3
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	3
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	1
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	1
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
Passiva			0	
Cumprimento legal estrito			0	
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	1	
	Alargada	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
		Opções estratégicas	0	
		Modelo	0	
		Cenários do objecto de avaliação	0	
		Medidas ou acções	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	5	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	QREN 2007-2013	
		Tipologia	Outro	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Fevereiro 07	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
			Justificação de conteúdo	Insuficiente
			Suficiente	0
			Bom	0
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
			Suficiente	0
			Bom	0
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	1	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	5		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	QREN 2007-2013		
		Tipologia	Outro		
Número total de Processos: 30		Data do RA	Fevereiro 07		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias			
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	1	
			Bom	0	
		13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
	Ao nível das propostas de planeamento ou programação?			0	
	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?			1	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	4	
			Suficiente	4	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1	
			Análise de incidências (DL 140/99)	0	
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
			Medidas mitigação	1	
			Medidas de adaptação	0	
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
		Directrizes	1		
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
		Directrizes	1		
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
		Directrizes	1		
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
			Directrizes	1	
	Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
				Análise de tendências	1
				Análise de alternativas	0
				Análise custo-benefício	0
Análise SWOT				0	
Análise de cenários				0	
Outras				0	

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Nº de Processo	Nome do Processo	Tipologia
2. Previsão		Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		5	QREN 2007-2013	Outro
3. Avaliação		Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Outros				
4. Ponderação		Existiu ponderação analítica na avaliação?	Avaliação de riscos e oportunidades				
5. Compatibilidade		Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Avaliação de impactes/efeitos				
6. Monitorização		Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Outras				
			Indicadores				
			Consulta de entidades				
			Consulta de outros processos				
1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;		Como apresentou?	Não Realizou				
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Apresenta				
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Apresenta e justifica				
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou				
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Apresenta				
			Apresenta e justifica				
			Não Realizou				
			Apresenta				
			Apresenta e justifica				
			Não Realizou				
			Apresenta				
			Apresenta e justifica				

Nota: 1ª fase da AAE iniciada antes da entrada em vigor do Decreto-Lei nº 232/2007

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	6
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo
			Tipologia	PROT
Número total de Processos: 30			Data do RA	Março 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	1
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	2
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	1
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
			Passiva	0
			Cumprimento legal estrito	0
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	1	
	Alargada	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
			Opções estratégicas	1
			Modelo	1
			Cenários do objecto de avaliação	1
			Medidas ou acções	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	6	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo	
		Tipologia	PROT	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1
Outro			0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	1	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	6	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo	
		Tipologia	PROT	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	0
			Suficiente	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
			Não Realizou	0
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1
			Insuficiente	0
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
2. Alterações Climáticas			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
			Indicadores utilizados	0
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
6. Custos ambientais		Como é que são tratados?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	1
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	6	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano Regional de Ordenamento do Território do Oeste e Vale do Tejo	
		Tipologia	PROT	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	1
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	0
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	1
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	4
			Apresenta	4
			Apresenta e justifica	4
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	4
			Apresenta	4
			Apresenta e justifica	4
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	4
			Apresenta	4
			Apresenta e justifica	4
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	4
			Apresenta	4
			Apresenta e justifica	4
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	4
			Apresenta	4
			Apresenta e justifica	4

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	7
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Botijas
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Março 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	3
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	2
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	7	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Boticas	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	7	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Boticas	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
		Bom	1	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	4
			Suficiente	4
	Bom	4		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	1
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
		Directrizes	1	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
		Directrizes	1	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	7	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Boticas	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	0
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	8
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal da Maia
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Abril 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	1
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	8	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal da Maia	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Abril 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
	Suficiente	1		
	Bom	0		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
Ignorado	0			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	0	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	8	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal da Maia	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Abril 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
			Insuficiente	0
	Suficiente		1	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
Bom			1	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
		Medidas mitigação		0
		Medidas de adaptação		0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Directrizes	0
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Directrizes	0
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
Métodos e Técnicas		2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
				Outros	1
		3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
				Avaliação de impactes/efeitos	1
				Outras	0
		4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1		
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1		
		Consulta de entidades	0		
		Consulta de outros processos	0		
Declaração Ambiental		1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	0
				Apresenta e justifica	1
		2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	1
				Apresenta e justifica	0
		3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	0
				Apresenta e justifica	1
		4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	1
				Apresenta e justifica	0
		5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	0
				Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo

8

Nome do Processo

Revisão do Plano Director Municipal da Maia

Tipologia

IGT-PMOT/PDM

Abril 08

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	9
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PDM Valença
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	3
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	9	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PDM Valença	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0
			Abordagem estratégica	1
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	9	
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PDM Valença	
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias			
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	1	
			Bom	0	
		13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
	Ao nível das propostas de planeamento ou programação?			1	
	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?			1	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	0	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1	
			Análise de incidências (DL 140/99)	0	
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Medidas mitigação	0	
			Medidas de adaptação	0	
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	1	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	0	
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	0	
	Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	0
				Análise de tendências	0
				Análise de alternativas	0
				Análise custo-benefício	0
				Análise SWOT	1
Análise de cenários				0	
Outras				0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	9	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PDM Valença	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	0
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	10
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Monção
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Junho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	10	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Monção	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Junho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
Ignorado	0			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	10		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Monção		
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM		
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Junho 08		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
			Insuficiente	0	
	Suficiente		0		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1	
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0	
			Não Realizou	1	
		Justificação de conteúdo	Apresenta	0	
			Insuficiente	0	
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
2. Alterações Climáticas			Como é que é tratada?	Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Análise de incidências (DL 140/99)
		4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)				Como é que é tratada?	Medidas mitigação
			6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Medidas de adaptação
		1. Caracterização e análise		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Indicadores utilizados
Directrizes					0
Indicadores utilizados			0		
Métodos e Técnicas		1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Directrizes	0
				Indicadores utilizados	1
				Directrizes	0
	Análise de situação			1	
	Análise de tendências			1	
	Análise de alternativas			0	
Análise custo-benefício	0				
Análise SWOT	1				
Análise de cenários	0				
Outras	1				

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	10	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	REVISÃO do Plano Director Municipal de Monção	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Junho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Cenários	0	
		Outros	1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	11
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Vila Nova de Gaia
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Junho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	1
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	1	
	Pontual	0		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	11	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Vils Nova de Gaia	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Junho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	0	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	11		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Revisão do Plano Director Municipal de Vitis Nova de Gaia		
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM		
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Junho 08		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
			Insuficiente	0	
	Suficiente		1		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0	
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1	
			Não Realizou	0	
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1	
			Insuficiente	0	
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
2. Alterações Climáticas			Como é que é tratada?	Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Análise de incidências (DL 140/99)
		4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)				Como é que é tratada?	Medidas mitigação
			6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Medidas de adaptação
		1. Caracterização e análise		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Indicadores utilizados
Directrizes					0
Indicadores utilizados			0		
Métodos e Técnicas		1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Directrizes	0
				Indicadores utilizados	0
				Directrizes	0
	Análise de situação			1	
	Análise de tendências			1	
	Análise de alternativas			1	
Análise custo-benefício	0				
Análise SWOT	0				
Análise de cenários	0				
Outras	0				

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30		Nº de Processo		11	
		Nome do Processo		Revisão do Plano Director Municipal de Vila Nova de Gaia	
		Tipologia		IGT-PMOT/PDM	
				Junho 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0	
			Outros	1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1	
			Avaliação de impactes/efeitos	1	
			Outras	0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0	
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1		
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1		
		Consulta de entidades	1		
		Consulta de outros processos	0		
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
			Apresenta e justifica	0	
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
			Apresenta e justifica	0	
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	12
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Silves
			Tipologia	IGT-PMOT/PDM
Número total de Processos: 30			Data do RA	Agosto de 2008
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	2
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	2
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	0
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	1
			Medidas ou acções	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	12	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Silves	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Agosto de 2008	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	0
			Além do cumprimento legal	1
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
			Bom	0
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	12	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Silves	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Agosto de 2008	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
			Insuficiente	0
			Suficiente	1
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	1
		Justificação de conteúdo	Apresenta	0
			Insuficiente	0
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
Áreas protegidas e Rede Natura 2000				0
Análise de incidências (DL 140/99)				0
2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Directrizes	0
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	0
			Análise de tendências	0
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	1
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	1	
			Outros	0	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1	
			Avaliação de impactes/efeitos	0	
			Outras	0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	0	
			Consulta de entidades	0	
			Consulta de outros processos	0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	1
Apresenta e justifica				0	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou	0	
				Apresenta	1
				Apresenta e justifica	0
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou	1	
				Apresenta	0
				Apresenta e justifica	0
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou	0	
				Apresenta	1
				Apresenta e justifica	0
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou	0	
				Apresenta	1
				Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30	Nº de Processo	12
	Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Silves
	Tipologia	IGT-PMOT/PDM

Data do RA			Agosto de 2008
------------	--	--	----------------

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	13	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Figueira da Foz	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Outubro 08	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	1
		Diagnóstico	0	
		Modelo	0	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	2
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	0	
	Alargada	1		
	Pontual	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
		Opções estratégicas	0	
		Modelo	1	
		Cenários do objecto de avaliação	0	
		Medidas ou acções	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	13	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Figueira da Foz	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Outubro 08	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
Ignorado	0			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	13	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Alteração do Plano Director Municipal de Figueira da Foz	
		Tipologia	IGT-PMOT/PDM	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Outubro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	0
	Suficiente		0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
Bom			0	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
		Medidas mitigação		0
		Medidas de adaptação		0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	1
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Outubro 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		0	
			Outros		1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		1	
			Avaliação de impactes/efeitos		1	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		2	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
			Consulta de entidades		0	
			Consulta de outros processos		0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		1
Apresenta e justifica					0	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo 13

Nome do Processo Alteração do Plano Director Municipal de Figueira da Foz

Tipologia IGT-PMOT/PDM

Data do RA Outubro 08

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	14
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Urbanização de Grada
			Tipologia	IGT-PMOT/PU
Número total de Processos: 30			Data do RA	Julho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	2
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	2
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	0
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	14	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Grada	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	1
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	1	
		Bom	0	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	2	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	1	
		Suficiente	0	
	Bom	0		
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	14	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Grada	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
			Suficiente	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	1
			Apresenta	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom		0	
		0		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	14	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Grada	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Julho 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	0
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	0
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	1
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	15
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Urbanização de Santiago de Rio de Moinhos
			Tipologia	IGT-PMOT/PU
Número total de Processos: 30			Data do RA	Julho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	0
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	0
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	0
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	15	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Santiago de Rio de Moinhos	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	1
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	1
			Suficiente	0
	5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Bom	0
Quadro de Referência estratégico			1	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Outro	0	
		Inclui objectivos a nível Nacional	1	
	Como foi utilizado?	Inclui objectivos a nível Internacional	0	
		Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Ignorado	1	
		Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Justifica as alternativas apresentadas	0	
		Sim/Não	1	
		Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	Bom	0	
		De forma incremental	0	
	Justificação de conteúdo	Apenas no final	1	
		Insuficiente	1	
		Suficiente	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Bom	0	
		Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	outros	0	
		Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	15	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Santiago de Rio de Moinhos	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Julho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	1
			Apresenta	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	0		
0				
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	15	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Santiago de Rio de Moinhos	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Julho 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	0
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	16
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PU Lamego
			Tipologia	IGT-PMOT/PU
Número total de Processos: 30			Data do RA	Abril 09
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	16	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PU Lamego	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Abril 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Ignorado	0	
		Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Justifica as alternativas apresentadas	0	
		Sim/Não	1	
		Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
Bom	0			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	16	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PU Lamego	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Abril 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
		Bom	1	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	4
			Suficiente	4
	Bom	4		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	1
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	1
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
		Directrizes	1	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	16	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PU Lamego	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Abril 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	1
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	17
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Urbanização de Zona Industrial de Loureiro
			Tipologia	IGT-PMOT/PU
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio de 2009
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	2
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	2
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
Passiva			1	
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	17	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Zona Industrial de Loureiro	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Maio de 2009	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
		Suficiente	0	
		Bom	0	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	1	
		Suficiente	0	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	17	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Zona Industrial de Loureiro	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Maio de 2009	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
			Suficiente	0
			Bom	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
		Bom	1	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	0
			Análise de tendências	0
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	17	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Urbanização de Zona Industrial de Loureiro	
		Tipologia	IGT-PMOT/PU	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio de 2009	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	18	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor das Herdades de Gagos e Xerez	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Janeiro 09	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
		Diagnóstico	1	
		Modelo	0	
		Propostas de implementação	0	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	2
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
Passiva			0	
Cumprimento legal estrito			0	
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	1	
	Alargada	1		
	Pontual	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
		Opções estratégicas	1	
		Modelo	0	
		Cenários do objecto de avaliação	0	
		Medidas ou acções	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	18	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor das Herdades de Gagos e Xerez	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Janeiro 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
Ignorado	0			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente	0		
	Bom	1		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
Bom	1			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	18		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor das Herdades de Gagos e Xerez		
		Tipologia	IGT-PMOT/PP		
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Janeiro 09		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como ontações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
			Insuficiente	0	
	Suficiente		1		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0	
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1	
			Não Realizou	0	
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1	
			Insuficiente	0	
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
2. Alterações Climáticas			Como é que é tratada?	Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Análise de incidências (DL 140/99)
		4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)				Como é que é tratada?	Medidas mitigação
			6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Medidas de adaptação
		1. Caracterização e análise		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Indicadores utilizados
Directrizes					0
Indicadores utilizados			0		
Métodos e Técnicas		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	0	
			Directrizes	0	
	Análise de situação		1		
	Análise de tendências		1		
	Análise de alternativas		1		
Análise custo-benefício	0				
Análise SWOT	0				
Análise de cenários	0				
Outras	0				

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	18	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor das Herdades de Gagos e Xerez	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Janeiro 09	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	0
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	1
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	19
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP SÍMIO DAS TAIPAS
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Junho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	2
			Prazos concordantes	2
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	1
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	19	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP SÍMIO DAS TAIPAS	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Junho 08	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	1
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	19
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP SÍMIO DAS TAIPAS
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Junho 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
			Bom	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
Justificação de conteúdo		Insuficiente	4	
		Suficiente	4	
		Bom	4	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
	Directrizes	0		
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	19	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP SÍMIO DAS TAIPAS	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Junho 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	0
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	20
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Formenor da Herdade da Palheta
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Setembro 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	2
			Prazos concordantes	2
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
Passiva			1	
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	20	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da Herdade da Palheta	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Setembro 08	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	1
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	1	
		Bom	0	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	1	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	1	
		Suficiente	0	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	20	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Fomento da Herdade da Palheta	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Setembro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
			Bom	0
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
		Bom	1	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Setembro 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		0	
			Outros		1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		0	
			Avaliação de impactes/efeitos		1	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
			Consulta de entidades		1	
			Consulta de outros processos		1	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		1
Apresenta e justifica					0	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		1	
			Apresenta e justifica		0	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo

20

Nome do Processo

Plano de Formenor da Herdade da Palheta

Tipologia

IGT-PMOT/PP

Data do RA

Setembro 08

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	21
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Fomento da Cova do Lago
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Setembro 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	1
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	1
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	3
			Processos coordenados	2
			Prazos concordantes	2
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	2
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
			Passiva	0
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	21	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Fomento da Cova do Lago	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Setembro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
			Suficiente	1
	5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Bom	0
Quadro de Referência estratégico			1	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Outro	0	
		Inclui objectivos a nível Nacional	1	
	Como foi utilizado?	Inclui objectivos a nível Internacional	0	
		Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Ignorado	0	
		Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Justifica as alternativas apresentadas	1	
		Sim/Não	1	
		Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	Bom	0	
		De forma incremental	1	
	Justificação de conteúdo	Apenas no final	0	
		Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Bom	0	
		Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	outros	1	
		Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	21	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor da Cova do Lago	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Setembro 08	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
			Insuficiente	0
	Suficiente		0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
Bom			1	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
		Medidas mitigação		1
		Medidas de adaptação		0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	1
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Directrizes	0
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	21	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da Cova do Lago	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Setembro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	22
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Formenor da UNOP 3 de Trois
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Outubro 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	2
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	2
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
Passiva			1	
Cumprimento legal estrito			1	
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	0
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	1
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	22	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da UNOP 3 de Trois	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Outubro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	1
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
	Bom	1		
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	22	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da UNOP 3 de Trois	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Outubro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como ontações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	Suficiente		1	
	Bom		0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Areas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	0
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	22	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da UNOP 3 de Trois	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Outubro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	0
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	0
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	0
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	23
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP Zona Industrial de Mira
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Novembro 08
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	23	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Zona Industrial de Mira	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Novembro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	0	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	23	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Zona Industrial de Mira	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Novembro 08	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	4
			Suficiente	4
		Bom	4	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
		Directrizes	1	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0	
			Outros	0	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1	
			Avaliação de impactes/efeitos	0	
			Outras	0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1	
			Consulta de entidades	0	
			Consulta de outros processos	0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
				Apresenta	0
Apresenta e justifica				1	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo 23

Nome do Processo PP Zona Industrial de Mira

Tipologia IGT-PMOT/PP

Data do RA Novembro 08

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	24
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	Plano de Fomento da Zona E54 do PUPV
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Março de 2009
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	24	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Formenor da Zona E34 do PUPV	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Março de 2009	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	1
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
		Bom	1	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	24	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor da Zona ES4 do PUPV	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março de 2009	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
		Bom	1	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Medidas mitigação	1
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	1
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	24	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	Plano de Pormenor da Zona ES4 do PUPV	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Março de 2009	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	1
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	1
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	0
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	25
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP VALE MARELO
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio 09
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	0
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	2
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	0
		Quais as formas de participação?	Activa	0
Passiva			1	
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	0		
	Não houve participação	1		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	25	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP VALE MARELO	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Maio 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	1	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	0	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	25	
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP VALE MARELO	
			Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30			Data do RA	Maio 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias			
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	1	
			Bom	0	
		13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
	Ao nível das propostas de planeamento ou programação?			0	
	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?			1	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
			Suficiente	0	
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0	
			Análise de incidências (DL 140/99)	0	
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Medidas mitigação	0	
			Medidas de adaptação	0	
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	1	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Directrizes	0	
			Indicadores utilizados	0	
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Directrizes	1	
			Indicadores utilizados	1	
	Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
				Análise de tendências	1
				Análise de alternativas	0
				Análise custo-benefício	0
				Análise SWOT	1
Análise de cenários				0	
Outras				0	

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Maio 09
Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível					
Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30			Nº de Processo	25	
			Nome do Processo	PP VALE MARELO	
			Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0	
			Outros	1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1	
			Avaliação de impactes/efeitos	1	
			Outras	0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1	
			Consulta de entidades	0	
			Consulta de outros processos	0	
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	1	
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	1	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	0	
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
			Apresenta e justifica	0	
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	1	
			Apresenta	0	
			Apresenta e justifica	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	26	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP da zona de expansão Norte/Poente de Vila Real de Santo António	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	06/2009	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	2
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	1
			Equipa integrada	1
			Processos coordenados	1
			Prazos concordantes	1
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	2
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
Passiva			1	
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	26	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP da zona de expansão Norte/Poente de Vila Real de Santo António	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	06/2009	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	1
			Social+biofísico+económico separados	0
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
			Bom	0
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
		Ignorado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
			Bom	1
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	26	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP da zona de expansão Norte/Poente de Vila Real de Santo António	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA	
Variável de Análise	Pergunta-chave		06/2009	
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	0
			Insuficiente	1
	Suficiente		0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	0
			Não Realizou	0
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1
			Insuficiente	0
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Suficiente	0
Bom			1	
Como é que é tratada?			Indicadores utilizados	0
2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Áreas protegidas e Rede Natura 2000	1
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
			Indicadores utilizados	0
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
			Indicadores utilizados	1
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
			Indicadores utilizados	0
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Directrizes	0
	Indicadores utilizados		0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Directrizes	0	
		Indicadores utilizados	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	0
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	0
			Outros	1
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	1
			Avaliação de impactes/efeitos	1
			Outras	0
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1	
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1	
		Consulta de entidades	0	
		Consulta de outros processos	0	
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30	Nº de Processo	26
	Nome do Processo	PP da zona de expansão Norte/Poente de Vila Real de Santo António
	Tipologia	IGT-PMOT/PP

				06/2009
--	--	--	--	---------

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	27
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP Herdade de Nossa Senhora da Glória
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Julho 09
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	3
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	1
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
			Cumprimento legal estrito	1
Além do cumprimento legal			0	
Qual o grau de participação?	Alargada	0		
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	27	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Herdade de Nossa Senhora da Glória	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Julho 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
		Justificação de conteúdo	Biofísico-territorial	0
			Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
	Bom	0		
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	0	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	27		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Herdade de Nossa Senhora da Glória		
		Tipologia	IGT-PMOT/PP		
Número total de Processos: 30		Categories	Data do RA Julho 09		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categories	Data do RA		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0	
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
			Insuficiente	0	
	Suficiente		1		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	0	
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1	
			Não Realizou	0	
		Justificação de conteúdo	Apresenta	1	
			Insuficiente	0	
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
2. Alterações Climáticas			Como é que é tratada?	Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Análise de incidências (DL 140/99)
		4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)				Como é que é tratada?	Directrizes
			6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados
		Métodos e Técnicas		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Directrizes
Indicadores utilizados					0
Directrizes			0		
Métodos e Técnicas		Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1	
			Análise de tendências	1	
			Análise de alternativas	0	
	Análise custo-benefício		0		
	Análise SWOT		0		
	Análise de cenários		0		
	Outras		0		

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Julho 09	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		0	
			Outros		1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		1	
			Avaliação de impactes/efeitos		1	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
			Consulta de entidades		0	
			Consulta de outros processos		0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		1
Apresenta e justifica					0	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		1	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		0	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30	Nº de Processo	27
	Nome do Processo	PP Herdade de Nossa Senhora da Glória
	Tipologia	IGT-PMOT/PP

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	28
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP Fonte do Leite
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Setembro 09
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	0
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	1
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	0
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	3
			Equipa integrada	3
			Processos coordenados	0
			Prazos concordantes	0
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	2
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
			Passiva	1
Cumprimento legal estrito			1	
Qual o grau de participação?		Alargada	0	
	Pontual	1		
	Não houve participação	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	2

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	28	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Fonte do Leite	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Setembro 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	1	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
		Suficiente	0	
		Bom	0	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	1	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	1	
		Bom	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	28	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP Fonte do Leite	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA	Setembro 09	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	1
			Suficiente	0
		Bom	0	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
	Bom	1		
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0
			Análise de incidências (DL 140/99)	0
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
			Medidas mitigação	0
			Medidas de adaptação	0
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0
		Directrizes	0	
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	
		Directrizes	0	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Setembro 09	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários		0	
			Outros		1	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades		0	
			Avaliação de impactes/efeitos		1	
			Outras		0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não		0	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não		1	
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores		1	
			Consulta de entidades		0	
			Consulta de outros processos		0	
	Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou		0
				Apresenta		0
Apresenta e justifica					1	
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º		Como apresentou?	Não Realizou		0	
			Apresenta		0	
			Apresenta e justifica		1	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível

Avaliação dos Relatórios Ambientais

Número total de Processos: 30

Nº de Processo 28

Nome do Processo PP Fonte do Leite

Tipologia IGT-PMOT/PP

Data do RA Setembro 09

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível			Nº de Processo	29
Avaliação dos Relatórios Ambientais			Nome do Processo	PP De Monte Gordo Poente
			Tipologia	IGT-PMOT/PP
Número total de Processos: 30			Data do RA	Setembro 09
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias		
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	2
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	3
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	3
			Prazos concordantes	3
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	0
			Média	0
			Baixa	2
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	1
			Passiva	0
Cumprimento legal estrito			0	
Qual o grau de participação?		Além do cumprimento legal	1	
	Alargada	0		
	Pontual	0		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	0
			Opções estratégicas	0
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	29	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP De Monte Gordo Poente	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Setembro 09	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1	
		Outro	0	
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	0	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	0	
		Só identificado	1	
	Ignorado	0		
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	0	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	0	
		Apenas no final	2	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
	Bom	1		
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	0	
		outros	1	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA
Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30		Nº de Processo		29
		Nome do Processo		PP De Monte Gordo Poente
		Tipologia		IGT-PMOT/PP
		Setembro 09		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	0
			Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	1
			Bom	0
		13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?
	Ao nível das propostas de planeamento ou programação?			0
	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?			1
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0
Bom		1		
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados
Áreas protegidas e Rede Natura 2000			1	
Análise de incidências (DL 140/99)			1	
2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
			Medidas mitigação	1
			Medidas de adaptação	0
3. Análise de riscos		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
Directrizes		1		
4. Economia verde (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
Directrizes		1		
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1
Directrizes		1		
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	1	
		Directrizes	1	
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1
			Análise de tendências	1
			Análise de alternativas	1
			Análise custo-benefício	0
			Análise SWOT	0
			Análise de cenários	0
			Outras	0

Variável de Análise		Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	Setembro 09
Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível					
Avaliação dos Relatórios Ambientais Número total de Processos: 30			Nº de Processo	29	
			Nome do Processo	PP De Monte Gordo Poente	
			Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Métodos e Técnicas					
2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários			0
		Outros			1
3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades			1
		Avaliação de impactes/efeitos			1
		Outras			0
4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não			0
5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não			1
6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores			1
		Consulta de entidades			0
		Consulta de outros processos			0
Declaração Ambiental					
1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou			0
		Apresenta			0
		Apresenta e justifica			1
2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou			0
		Apresenta			0
		Apresenta e justifica			1
3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou			0
		Apresenta			1
		Apresenta e justifica			0
4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou			0
		Apresenta			1
		Apresenta e justifica			0
5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou			0
		Apresenta			1
		Apresenta e justifica			0

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	30	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP do Parque Empresarial do Casarão	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Data do RA	
			Outubro 08	
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	2
			Diagnóstico	0
			Modelo	0
			Propostas de implementação	0
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	2
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	2
			Equipa integrada	0
			Processos coordenados	2
			Prazos concordantes	2
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e <i>feedback</i> entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	2
			Média	0
			Baixa	0
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	1
			Sector empresarial	0
			Estados Membros UE	0
			ONG	0
			Sociedade civil em geral	1
		Quais as formas de participação?	Activa	0
		Passiva	1	
		Cumprimento legal estrito	1	
		Além do cumprimento legal	0	
	Qual o grau de participação?	Alargada	0	
		Pontual	1	
		Não houve participação	0	
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	0
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	1
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	1
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	1
			Opções estratégicas	1
			Modelo	0
			Cenários do objecto de avaliação	0
			Medidas ou acções	1

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	30	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP do Parque Empresarial do Casarão	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Categorias	Data do RA	
Variável de Análise	Pergunta-chave		Outubro 08	
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1
			Além do cumprimento legal	0
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	1
			Abordagem estratégica	0
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	0
			Social+biofísico+económico separados	1
			Biofísico e social	0
			Biofísico-territorial	0
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
	5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	1
			Outro	0
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	1	
		Inclui objectivos a nível Internacional	1	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	1	
		Só identificado	0	
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	1	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	0	
		Justifica as alternativas apresentadas	1	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	1	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
		Suficiente	0	
		Bom	1	
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	2	
		Apenas no final	0	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	
		Suficiente	0	
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	1	
		Indicadores do plano ou programa	1	
		outros	0	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	-	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	-	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	30		
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP do Parque Empresarial do Casarão		
		Tipologia	IGT-PMOT/PP		
Número total de Processos: 30		Data do RA			
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Outubro 08		
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	Como orientações da AAE que antecipam as acções do plano ou programa?	1	
		Justificação de conteúdo	Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	
			Insuficiente	0	
	Suficiente		0		
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Bom	1	
			Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	1	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	1	
			Não Realizou	0	
			Apresenta	1	
	Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0
			Suficiente	0	
Bom			1		
2. Alterações Climáticas		Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	
			Áreas protegidas e Rede Natura 2000	0	
			Análise de incidências (DL 140/99)	1	
3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1		
		Medidas mitigação	0		
		Medidas de adaptação	0		
4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0		
		Directrizes	1		
5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1		
		Directrizes	1		
6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0		
		Directrizes	0		
Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	1	
			Análise de tendências	1	
			Análise de alternativas	0	
			Análise custo-benefício	0	
			Análise SWOT	1	
			Análise de cenários	0	
			Outras	0	

Chave: 0- Não; 1- Sim explícito; 2- Sim implícito; 3- Não identificável; 4 - Não disponível		Nº de Processo	30	
Avaliação dos Relatórios Ambientais		Nome do Processo	PP do Parque Empresarial do Casarão	
		Tipologia	IGT-PMOT/PP	
Número total de Processos: 30		Data do RA		
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Outubro 08	
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Cenários	0	
		Outros	1	
	3. Avaliação	Avaliação de riscos e oportunidades	1	
		Avaliação de impactes/efeitos	1	
		Outras	0	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	0
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	1
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	1
			Consulta de entidades	1
			Consulta de outros processos	0
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	1
			Apresenta e justifica	0
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0
			Apresenta	0
			Apresenta e justifica	1

Anexo III

Mapa geral

Avaliação dos Relatórios Ambientais			Valor Absoluto										Valor em Percentagem										Abs		%						
Número total de Relatórios de AA: 30			Tipologia	Sectorial		Programa		PROT		IGT-PMOT/PDM		IGT-PMOT/PU		IGT-PMOT/PP		Sectorial		Programa		PROT		IGT-PMOT/PDM		IGT-PMOT/PU		IGT-PMOT/PP		Sim	Não	Sim	Não
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Apuramento																												
			Sim					Não					Sim					Não													
Processo	1. Ponto de entrada	Em que fase do plano foi iniciada a AAE?	Início	3	1	1	1	0	6	1	0	0	6	4	7	10%	3%	3%	3%	0%	20%	3%	0%	0%	20%	13%	23%	12	18	40%	60%
			Diagnóstico	0	0	0	0	0	1	4	1	1	7	4	12	0%	0%	0%	0%	0%	3%	13%	3%	3%	23%	13%	40%	1	29	3%	97%
			Modelo	1	0	0	0	0	0	3	1	1	7	4	13	3%	0%	0%	0%	0%	10%	3%	3%	23%	13%	43%	1	29	3%	97%	
			Propostas de implementação	0	0	0	6	4	6	4	1	1	1	0	7	0%	0%	0%	20%	13%	20%	13%	3%	3%	0%	23%	16	14	53%	47%	
	2. Antecipativo	Antecipa a formulação de propostas do plano ou programa?	Sim/Não	3	1	1	1	0	4	1	0	0	6	4	9	10%	3%	3%	3%	0%	13%	3%	0%	0%	20%	13%	30%	10	20	33%	67%
	3. Integrado	Forma de integração com os processos de planeamento ou programação?	Coordenação integrada	4	1	1	2	2	6	0	0	0	3	2	4	13%	3%	3%	7%	7%	20%	0%	0%	0%	10%	7%	13%	16	9	64%	36%
			Equipa integrada	3	0	1	2	1	4	1	0	0	5	3	7	10%	0%	3%	7%	3%	13%	3%	0%	0%	17%	10%	23%	11	16	41%	59%
			Processos coordenados	4	1	1	1	1	6	0	0	0	6	3	6	13%	3%	3%	3%	3%	20%	0%	0%	0%	20%	10%	20%	14	15	48%	52%
			Prazos concordantes	4	0	1	1	1	5	0	0	0	6	3	7	13%	0%	3%	3%	3%	17%	0%	0%	0%	20%	10%	23%	12	16	43%	57%
	4. Iterativo	Qual o grau de integração e feedback entre as actividades de avaliação e de planeamento?	Alta	4	1	1	0	0	3	0	0	0	7	4	10	13%	3%	3%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	23%	13%	33%	9	21	30%	70%
			Média	0	0	0	2	0	1	4	1	1	5	4	12	0%	0%	0%	7%	0%	3%	13%	3%	3%	17%	13%	40%	3	27	10%	90%
			Baixa	0	0	0	5	4	9	4	1	1	2	0	4	0%	0%	0%	17%	13%	30%	13%	3%	3%	7%	0%	13%	18	12	60%	40%
	5. Participação	Tipos de agentes consultados	Entidades formais da AP	4	1	1	7	3	13	0	0	0	0	1	0	13%	3%	3%	23%	10%	43%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	29	1	97%	3%
			Sector empresarial	4	1	1	2	2	2	0	0	0	5	2	11	13%	3%	3%	7%	7%	7%	0%	0%	0%	17%	7%	37%	12	18	40%	60%
			Estados Membros UE	0	1	0	0	0	0	4	0	1	7	4	13	0%	3%	0%	0%	0%	13%	0%	3%	23%	13%	43%	1	29	3%	97%	
			ONG	4	1	1	1	0	0	0	0	0	6	4	13	13%	3%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	20%	13%	43%	7	23	23%	77%	
			Sociedade civil em geral	4	1	1	6	1	9	0	0	0	1	3	4	13%	3%	3%	20%	3%	30%	0%	0%	0%	3%	10%	13%	22	8	73%	27%
		Quais as formas de participação?	Activa	1	1	1	0	0	3	3	0	0	7	4	10	3%	3%	3%	0%	0%	10%	10%	0%	0%	23%	13%	33%	6	24	20%	80%
			Passiva	3	0	0	7	4	10	1	1	1	0	0	3	10%	0%	0%	23%	13%	33%	3%	3%	3%	0%	0%	10%	24	6	80%	20%
			Cumprimento legal estrito	3	0	0	7	4	11	1	1	1	0	0	2	10%	0%	0%	23%	13%	37%	3%	3%	3%	0%	0%	7%	25	5	83%	17%
Além do cumprimento legal			1	1	1	0	0	2	3	0	0	7	4	11	3%	3%	3%	0%	0%	7%	10%	0%	0%	23%	13%	37%	5	25	17%	83%	
Qual o grau de participação?		Alargada	4	1	1	2	0	1	0	0	0	5	4	12	13%	3%	3%	7%	0%	3%	0%	0%	0%	17%	13%	40%	9	21	30%	70%	
	Pontual	0	0	0	5	1	6	4	1	1	2	3	7	0%	0%	0%	17%	3%	20%	13%	3%	3%	7%	10%	23%	12	18	40%	60%		
	Não houve participação	0	0	0	0	3	4	4	1	1	7	1	9	0%	0%	0%	0%	10%	13%	13%	3%	3%	23%	3%	30%	7	23	23%	77%		
6. Proposta de seguimento	a. Quadro de governança	Define um quadro de governança	Sim/Não	1	1	1	3	0	3	3	0	0	4	4	10	3%	3%	3%	10%	0%	10%	10%	0%	0%	13%	13%	33%	9	21	30%	70%
	b. Directrizes de planeamento e gestão	Apresenta directrizes de seguimento?	Sim/Não	4	1	1	7	3	12	0	0	0	0	1	1	13%	3%	3%	23%	10%	40%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	28	2	93%	7%
	c. Monitorização	Apresenta directrizes ou plano de monitorização?	Sim/Não	4	1	1	6	2	13	0	0	0	1	2	0	13%	3%	3%	20%	7%	43%	0%	0%	0%	3%	7%	0%	27	3	90%	10%
Conteúdo	1. Objecto de avaliação	O que se avaliou?	Objectivos estratégicos	3	1	1	0	0	3	1	0	0	7	4	10	10%	3%	3%	0%	0%	10%	3%	0%	0%	23%	13%	33%	8	22	27%	73%
			Opções estratégicas	4	0	1	3	0	5	0	1	0	4	4	8	13%	0%	3%	10%	0%	17%	0%	3%	0%	13%	13%	27%	13	17	43%	57%
			Modelo	1	0	1	2	0	0	3	1	0	5	4	13	3%	0%	3%	7%	0%	0%	10%	3%	0%	17%	13%	43%	4	26	13%	87%
			Cenários do objecto de avaliação	2	0	1	1	0	1	2	1	0	6	4	12	7%	0%	3%	3%	0%	3%	7%	3%	0%	20%	13%	40%	5	25	17%	83%
			Medidas ou acções	3	0	0	6	4	11	1	1	1	1	0	2	10%	0%	0%	20%	13%	37%	3%	3%	3%	0%	7%	0%	24	6	80%	20%

Avaliação dos Relatórios Ambientais			Valor Absoluto										Valor em Percentagem										Abs		%						
Número total de Relatórios de AA: 30			Tipologia	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PDM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PDM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PDM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PDM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sim	Não	Sim	Não
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Apuramento		Sim					Não					Sim					Não					Sim		Não				
Conteúdo	2. Objectivo da avaliação	Porque se avaliou?	Cumprimento legal estrito	1	0	0	6	4	13	3	1	1	1	0	0	3%	0%	0%	20%	13%	43%	10%	3%	3%	3%	0%	0%	24	6	80%	20%
		Além do cumprimento legal	3	1	1	1	0	0	1	0	0	6	4	13	10%	3%	3%	3%	0%	0%	3%	0%	0%	20%	13%	43%	6	24	20%	80%	
	3. Tipo de abordagem	Como se avaliou?	Abordagem tradicional, tipo AIA	0	0	0	6	4	13	4	1	1	1	0	0	0%	0%	0%	20%	13%	43%	13%	3%	3%	3%	0%	0%	23	7	77%	23%
			Abordagem estratégica	4	1	1	1	0	0	0	0	0	6	4	13	13%	3%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	13%	43%	7	23	23%	77%
	4. Âmbito da avaliação	Qual o âmbito de avaliação?	Holístico e integrado	3	1	1	1	0	2	1	0	0	6	4	11	10%	3%	3%	3%	0%	7%	3%	0%	0%	20%	13%	37%	8	22	27%	73%
			Socio+biofísico+económico separados	1	0	0	6	1	8	3	1	1	1	3	5	3%	0%	0%	20%	3%	27%	10%	3%	3%	3%	10%	17%	16	14	53%	47%
			Biofísico e social	0	0	0	0	2	4	4	1	1	7	2	9	0%	0%	0%	0%	7%	13%	13%	3%	3%	23%	7%	30%	6	24	20%	80%
			Biofísico-territorial	0	0	0	0	1	0	4	1	1	7	3	13	0%	0%	0%	0%	3%	0%	13%	3%	3%	23%	10%	43%	1	29	3%	97%
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	1	0	0	2	0	4	0	1	7	2	13	0%	3%	0%	0%	7%	0%	13%	0%	3%	23%	7%	43%	3	27	10%	90%
			Suficiente	0	0	0	2	1	3	4	1	1	5	3	10	0%	0%	0%	7%	3%	10%	13%	3%	3%	17%	10%	33%	6	24	20%	80%
	Bom	4	0	1	5	1	10	0	1	0	2	3	3	13%	0%	3%	17%	3%	33%	0%	3%	0%	7%	10%	10%	21	9	70%	30%		
5. Referencial de avaliação	Como foi estabelecido?	Quadro de Referência estratégico	3	1	1	7	4	13	1	0	0	0	0	10%	3%	3%	23%	13%	43%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	29	1	97%	3%		
		Outro	0	0	0	0	0	0	4	1	1	7	4	13	0%	0%	0%	0%	0%	13%	3%	3%	23%	13%	43%	0	30	0%	100%		
6. Quadro de Referência Estratégico	Como foi definido?	Inclui objectivos a nível Nacional	3	1	1	7	4	13	0	0	0	0	0	10%	3%	3%	23%	13%	43%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29	0	100%	0%		
		Inclui objectivos a nível Internacional	3	1	1	2	0	4	0	0	0	5	4	9	10%	3%	3%	7%	0%	13%	0%	0%	0%	17%	13%	30%	11	18	38%	62%	
	Como foi utilizado?	Utilizado na avaliação	2	0	1	4	0	5	1	1	0	3	4	8	7%	0%	3%	13%	0%	17%	3%	3%	0%	10%	13%	27%	12	17	41%	59%	
		Só identificado	1	0	0	3	3	8	2	1	1	4	1	5	3%	0%	0%	10%	10%	27%	7%	3%	3%	13%	3%	17%	15	14	52%	48%	
Ignorado	0	0	0	0	1	0	3	1	1	7	3	13	0%	0%	0%	0%	3%	0%	10%	3%	3%	23%	10%	43%	1	28	3%	97%			
7. Alternativas	Como foram consideradas alternativas?	Não considerou alternativas	0	1	0	1	1	4	4	0	1	6	3	9	0%	3%	0%	3%	3%	13%	13%	0%	3%	20%	10%	30%	7	23	23%	77%	
		Só considerou a alternativa na ausência do plano	0	0	0	6	3	8	4	1	1	1	1	5	0%	0%	0%	20%	10%	27%	13%	3%	3%	3%	3%	17%	17	13	57%	43%	
		Considerou outras alternativas, incl. Alt. na ausência do plano	4	0	1	3	0	5	0	1	0	4	4	8	13%	0%	3%	10%	0%	17%	0%	3%	0%	13%	13%	27%	13	17	43%	57%	
		Justifica as alternativas apresentadas	4	0	1	4	1	7	0	1	0	3	3	6	13%	0%	3%	13%	3%	23%	0%	3%	0%	10%	10%	20%	17	13	57%	43%	
8. Características Ambientais das zonas Afectadas	Evolução (tendência) na ausência do plano	Sim/Não	3	1	1	6	3	10	1	0	0	1	1	3	10%	3%	3%	20%	10%	33%	3%	0%	0%	3%	3%	10%	24	6	80%	20%	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	1	0	0	2	2	4	0	1	7	2	11	0%	3%	0%	0%	7%	7%	13%	0%	3%	23%	7%	37%	3	25	17%	83%
	Suficiente	0	0	0	2	1	2	4	1	1	5	3	11	0%	0%	0%	7%	3%	7%	13%	3%	3%	17%	10%	37%	3	25	17%	83%		
	Bom	4	0	1	4	1	8	0	1	0	3	3	5	13%	0%	3%	13%	3%	27%	0%	3%	0%	10%	10%	17%	18	12	60%	40%		
9. Resultados da avaliação	Como é feita a avaliação?	De forma incremental	4	1	1	1	0	5	0	0	0	6	4	8	13%	3%	3%	3%	0%	17%	0%	0%	0%	20%	13%	27%	12	18	40%	60%	
		Apenas no final	0	0	0	6	4	8	4	1	1	1	0	5	0%	0%	0%	20%	13%	27%	13%	3%	3%	3%	0%	17%	18	12	60%	40%	
	Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	0	0	0	3	1	4	1	1	7	1	12	0%	0%	0%	0%	10%	3%	13%	3%	3%	23%	3%	40%	4	26	13%	87%	
		Suficiente	0	0	0	3	1	5	4	1	1	4	3	8	0%	0%	0%	10%	3%	17%	13%	3%	3%	13%	10%	27%	9	21	30%	70%	
Bom	4	1	1	4	0	7	0	0	0	3	4	6	13%	3%	3%	13%	0%	23%	0%	0%	0%	10%	13%	20%	17	13	57%	43%			
10. Monitorização	Como é proposta a monitorização?	Indicadores utilizados na avaliação	3	1	1	3	1	11	1	0	0	4	3	2	10%	3%	3%	10%	3%	37%	3%	0%	0%	13%	10%	7%	20	10	67%	33%	
		Indicadores do plano ou programa	3	1	1	1	0	3	1	0	0	6	4	10	10%	3%	3%	3%	0%	10%	3%	0%	0%	20%	13%	33%	9	21	30%	70%	
		outros	2	1	0	3	1	5	2	0	1	4	3	8	7%	3%	0%	10%	3%	17%	7%	0%	3%	13%	10%	27%	12	18	40%	60%	
11. Quadro de governança	Como é proposto o quadro de governança?	Entidades que participaram	1	1	1	1	0	2	0	0	0	2	0	1	3%	3%	3%	3%	0%	7%	0%	0%	0%	7%	0%	3%	6	3	67%	33%	
		Apenas a entidade com responsabilidade no plano ou programa	0	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	2	0%	0%	0%	7%	0%	3%	3%	3%	3%	0%	7%	3	6	33%	67%		

Avaliação dos Relatórios Ambientais			Valor Absoluto										Valor em Percentagem										Abs		%							
Número total de Relatórios de AA: 30			Tipologia	Sectorial	Programa	PROT	IGT- PMOT/PDM	IGT- PMOT/PU	IGT- PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT- PMOT/PDM	IGT- PMOT/PU	IGT- PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT- PMOT/PDM	IGT- PMOT/PU	IGT- PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT- PMOT/PDM	IGT- PMOT/PU	IGT- PMOT/PP	Sim	Não	Sim	Não	
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Apuramento																													
			Sim					Não					Sim					Não														
Conteúdo	12. Directrizes	Como é que são propostas directrizes?	4	0	1	2	0	2	0	1	0	5	4	11	13%	0%	3%	7%	0%	7%	0%	3%	0%	3%	0%	17%	13%	37%	9	21	30%	70%
		Como medidas de mitigação das acções do plano ou programa?	1	1	0	6	2	12	3	0	1	1	2	1	3	3%	3%	0%	20%	7%	40%	10%	0%	3%	3%	7%	3%	22	8	73%	27%	
		Justificação de conteúdo	Insuficiente	0	0	0	0	2	2	4	1	1	7	2	11	0%	0%	0%	0%	7%	7%	13%	3%	3%	23%	7%	37%	4	26	13%	87%	
			Suficiente	1	1	0	4	0	7	3	0	1	3	4	6	3%	3%	0%	13%	0%	23%	10%	0%	3%	10%	13%	20%	13	17	43%	57%	
			Bom	3	0	1	3	1	4	1	1	0	4	3	9	10%	0%	3%	10%	3%	13%	3%	3%	0%	13%	10%	30%	12	18	40%	60%	
	13. Mitigação	Apresenta medidas de mitigação?	Ao nível das estratégias do plano ou programa?	0	0	0	0	0	0	4	1	1	7	4	13	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	3%	3%	23%	13%	43%	0	30	0%	100%	
			Ao nível das propostas de planeamento ou programação?	0	0	0	2	0	2	4	1	1	5	4	11	0%	0%	0%	7%	0%	7%	13%	3%	3%	17%	13%	37%	4	26	13%	87%	
			Ao nível dos projectos (acções) previstos pelo plano ou programa?	2	1	1	3	1	8	2	0	0	4	3	5	7%	3%	3%	10%	3%	27%	7%	0%	0%	13%	10%	17%	16	14	53,3%	46,7%	
	14. Resumo não técnico	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	2	2	0	4	1	1	5	2	13	0%	0%	0%	7%	7%	0%	13%	3%	3%	17%	7%	43%	4	26	13,3%	86,7%	
			Apresenta	4	1	1	5	2	13	0	0	0	2	2	0	13%	3%	3%	17%	7%	43%	0%	0%	0%	7%	7%	0%	26	4	86,7%	13,3%	
Justificação de conteúdo		Insuficiente	0	0	0	0	0	0	3	0	1	6	3	11	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	3%	20%	10%	37%	0	24	0,0%	100,0%		
		Suficiente	0	0	0	1	0	0	3	0	1	5	3	11	0%	0%	0%	3%	0%	0%	10%	0%	3%	17%	10%	37%	1	23	4,2%	95,8%		
Bom	3	0	1	4	1	11	0	0	0	2	2	0	10%	0%	3%	13%	3%	37%	0%	0%	0%	7%	7%	0%	20	4	83,3%	16,7%				
Aspectos substantivos	1. Biodiversidade	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	4	1	1	4	1	7	0	0	0	3	3	6	13%	3%	3%	13%	3%	23%	0%	0%	0%	10%	10%	20%	18	12	60,0%	40,0%	
		Áreas protegidas e Rede Natura 2000	4	1	1	4	2	3	0	0	0	3	2	10	13%	3%	3%	13%	7%	10%	0%	0%	0%	10%	7%	33%	13	15	50,0%	50,0%		
		Análise de incidências (DL 140/99)	3	0	0	3	1	3	1	1	1	4	3	10	10%	0%	0%	10%	3%	10%	3%	3%	3%	13%	10%	33%	10	20	33,3%	66,7%		
	2. Alterações Climáticas	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	2	1	1	2	0	5	2	0	0	5	4	8	7%	3%	3%	7%	0%	17%	7%	0%	0%	17%	13%	27%	11	19	36,7%	63,3%	
			Medidas mitigação	0	1	0	0	1	3	4	0	1	7	3	10	0%	3%	0%	0%	3%	10%	13%	0%	3%	23%	10%	33%	3	23	16,7%	83,3%	
			Medidas de adaptação	1	0	0	1	0	0	3	1	1	6	4	13	3%	0%	0%	3%	0%	0%	10%	3%	3%	20%	13%	43%	2	28	6,7%	93,3%	
	3. Análise de riscos	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	3	1	0	5	1	3	1	0	1	2	3	10	10%	3%	0%	17%	3%	10%	3%	0%	3%	7%	10%	33%	13	17	43,3%	56,7%	
			Directrizes	2	1	0	2	1	3	2	0	1	5	3	10	7%	3%	0%	7%	3%	10%	7%	0%	3%	17%	10%	33%	9	21	30,0%	70,0%	
	4. Economia verde (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	0	1	0	3	0	2	4	0	1	4	4	11	0%	3%	0%	10%	0%	7%	13%	0%	3%	13%	13%	37%	6	24	20,0%	80,0%	
			Directrizes	0	1	0	0	0	3	4	0	1	7	4	10	0%	3%	0%	0%	0%	10%	13%	0%	3%	23%	13%	33%	4	26	13,3%	86,7%	
	5. Coesão social, inclusão, pobreza (ab inovadoras)	Como é que é tratada?	Indicadores utilizados	1	1	0	1	0	3	3	0	1	6	4	10	3%	3%	0%	3%	0%	10%	10%	0%	3%	20%	13%	33%	6	24	20,0%	80,0%	
			Directrizes	0	1	0	1	0	3	4	0	1	6	4	10	0%	3%	0%	3%	0%	10%	13%	0%	3%	20%	13%	33%	3	23	16,7%	83,3%	
	6. Custos ambientais	Como é que são tratados?	Indicadores utilizados	0	0	0	1	0	2	4	1	1	6	4	11	0%	0%	0%	3%	0%	7%	13%	3%	3%	20%	13%	37%	3	27	10,0%	90,0%	
			Directrizes	0	1	0	0	0	2	4	0	1	7	4	11	0%	3%	0%	0%	0%	7%	13%	0%	3%	23%	13%	37%	3	27	10,0%	90,0%	
	Métodos e Técnicas	1. Caracterização e análise	Quais as técnicas de caracterização e análise utilizadas?	Análise de situação	4	1	1	5	3	13	0	0	0	2	1	0	13%	3%	3%	17%	10%	43%	0%	0%	0%	7%	3%	0%	27	3	90,0%	10,0%
				Análise de tendências	4	1	1	5	3	12	0	0	0	2	1	1	13%	3%	3%	17%	10%	40%	0%	0%	0%	7%	3%	3%	26	4	86,7%	13,3%
				Análise de alternativas	4	0	1	4	1	6	0	1	0	3	3	7	13%	0%	3%	13%	3%	20%	0%	3%	0%	10%	10%	23%	16	14	53,3%	46,7%
				Análise custo-benefício	3	0	0	0	0	0	1	1	1	7	4	13	10%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	3%	23%	13%	43%	3	27	10,0%	90,0%
Análise SWOT				2	0	1	4	0	4	2	1	0	3	4	9	7%	0%	3%	13%	0%	13%	7%	3%	0%	10%	13%	30%	11	19	36,7%	63,3%	
Análise de cenários				4	0	1	1	0	0	0	1	0	6	4	13	13%	0%	3%	3%	0%	0%	3%	0%	20%	13%	43%	6	24	20,0%	80,0%		
Outras				0	0	0	1	0	0	4	1	1	6	4	13	0%	0%	0%	3%	0%	0%	13%	3%	3%	20%	13%	43%	1	29	3,3%	96,7%	

Avaliação dos Relatórios Ambientais			Valor Absoluto										Valor em Percentagem										Abs		%						
Número total de Relatórios de AA: 30			Tipologia																												
Variável de Análise	Pergunta-chave	Categorias	Apuramento																				Sim	Não	Sim	Não					
			Sim					Não					Sim					Não													
Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sectorial	Programa	PROT	IGT-PMOT/PM	IGT-PMOT/PU	IGT-PMOT/PP	Sim	Não	Sim	Não				
Métodos e Técnicas	2. Previsão	Quais as técnicas de previsão utilizadas?	Cenários	4	0	1	1	0	0	0	1	0	6	4	13	13%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	3%	0%	20%	13%	43%	6	24	20,0%	80,0%
		Outros	1	0	0	5	2	10	3	1	1	2	2	3	3%	0%	0%	17%	7%	33%	10%	3%	3%	7%	7%	10%	18	12	60,0%	40,0%	
	3. Avaliação	Quais as técnicas de avaliação utilizadas?	Avaliação de riscos e oportunidades	4	0	1	7	0	8	0	1	0	0	4	5	13%	0%	3%	23%	0%	27%	0%	3%	0%	0%	13%	17%	20	10	66,7%	33,3%
			Avaliação de impactes/efeitos	2	1	0	4	4	12	2	0	1	3	0	1	7%	3%	0%	13%	13%	40%	7%	0%	3%	10%	0%	3%	23	7	76,7%	23,3%
			Outras	0	0	0	0	0	0	4	1	1	7	4	13	0%	0%	0%	0%	0%	13%	3%	3%	23%	13%	43%	0	30	0,0%	100,0%	
	4. Ponderação	Existiu ponderação analítica na avaliação?	Sim/Não	1	0	0	0	0	0	3	1	1	7	4	13	3%	0%	0%	0%	0%	10%	3%	3%	23%	13%	43%	1	29	3,3%	96,7%	
	5. Compatibilidade	Foram analisadas compatibilidades entre objectivos estratégicos do plano ou programa?	Sim/Não	4	1	1	6	0	12	0	0	0	1	4	1	13%	3%	3%	20%	0%	40%	0%	0%	0%	3%	13%	3%	24	6	80,0%	20,0%
	6. Monitorização	Quais as técnicas de monitorização utilizadas?	Indicadores	3	1	1	6	3	12	1	0	0	1	1	1	10%	3%	3%	20%	10%	40%	3%	0%	0%	3%	3%	3%	26	4	86,7%	13,3%
			Consulta de entidades	2	1	1	1	1	4	2	0	0	6	3	9	7%	3%	3%	3%	13%	7%	0%	0%	20%	10%	30%	10	20	33,3%	66,7%	
Consulta de outros processos			2	1	0	0	0	1	2	0	1	7	4	12	7%	3%	0%	0%	3%	7%	0%	3%	23%	13%	40%	4	26	13,3%	86,7%		
Declaração Ambiental	1. A forma como as considerações ambientais e o relatório ambiental foram integrados no plano ou programa;	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	0	0	4	0	0	7	4	13	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	23%	13%	43%	0	28	0,0%	100,0%		
			Apresenta	0	0	0	2	3	2	4	0	0	5	1	11	0%	0%	0%	7%	10%	7%	13%	0%	0%	17%	3%	37%	7	21	25,0%	75,0%
			Apresenta e justifica	4	0	0	5	1	11	0	0	0	2	3	2	13%	0%	0%	17%	3%	37%	0%	0%	0%	7%	10%	7%	21	7	75,0%	25,0%
	2. As observações apresentadas durante a consulta realizada nos termos do artigo 7.º e os resultados da respectiva ponderação, devendo ser justificado o não acolhimento dessas observações;	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	0	0	4	0	0	7	4	13	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	23%	13%	43%	0	28	0,0%	100,0%		
			Apresenta	0	0	0	4	2	1	4	0	0	3	2	12	0%	0%	0%	13%	7%	3%	13%	0%	0%	10%	7%	40%	7	21	25,0%	75,0%
			Apresenta e justifica	4	0	0	3	2	12	0	0	0	4	2	1	13%	0%	0%	10%	7%	40%	0%	0%	0%	13%	7%	3%	21	7	75,0%	25,0%
	3. Os resultados das consultas realizadas nos termos do artigo 8.º;	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	1	0	3	4	0	0	6	4	10	0%	0%	0%	3%	0%	10%	13%	0%	0%	20%	13%	33%	4	24	14,3%	85,7%
			Apresenta	0	0	0	0	1	1	4	0	0	7	3	12	0%	0%	0%	0%	3%	3%	13%	0%	0%	23%	10%	40%	2	26	7,1%	92,9%
			Apresenta e justifica	4	0	0	6	1	9	0	0	0	1	3	4	13%	0%	0%	20%	3%	30%	0%	0%	0%	3%	10%	13%	20	8	71,4%	28,6%
	4. As razões que fundaram a aprovação do plano ou programa à luz de outras alternativas razoáveis abordadas durante a sua elaboração;	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	0	1	0	4	0	0	7	3	13	0%	0%	0%	0%	3%	0%	13%	0%	0%	23%	10%	43%	1	27	3,6%	96,4%
			Apresenta	1	0	0	4	1	6	3	0	0	3	3	7	3%	0%	0%	13%	3%	20%	10%	0%	0%	10%	10%	23%	12	16	42,9%	57,1%
			Apresenta e justifica	3	0	0	3	1	7	1	0	0	4	3	6	10%	0%	0%	10%	3%	23%	3%	0%	0%	13%	10%	20%	14	14	50,0%	50,0%
	5. As medidas de controlo previstas em conformidade com o disposto no artigo 11.º	Como apresentou?	Não Realizou	0	0	0	0	0	1	4	0	0	7	4	12	0%	0%	0%	0%	0%	3%	13%	0%	0%	23%	13%	40%	1	27	3,6%	96,4%
			Apresenta	0	0	0	1	3	4	4	0	0	6	1	9	0%	0%	0%	3%	10%	13%	13%	0%	0%	20%	3%	30%	8	20	28,6%	71,4%
			Apresenta e justifica	4	0	0	6	1	8	0	0	0	1	3	5	13%	0%	0%	20%	3%	27%	0%	0%	0%	3%	10%	17%	19	9	67,9%	32,1%